

# VIL RETT ELLER URETT SEIRE?

Denne artikkel mottok vi  
før lektor Hoas ble avsatt.

Av Ingebrigt Pedersen

Herr redaktør!

Nå begynner tiden å nærme seg for nytt møte i Nordland fylkesskolestyre hvor det bl. a. skal avgjøres om ovennevnte lektor skal sies opp. Formannen i fylkesskolestyret har allerede offentlig uttalt at Hoås skal sies opp. I mens har en del ting skjedd som her skal refereres: Aftenposten har spurt lektorlagets formann Oddmund Harr, og denne går inn for at Hoas sies opp, men tilføyer i samme setning at Hoås ikke er medlem av lektorlaget. Så da så.

Men Harr er ikke sikker på at det vil lykkes å si ham opp. Justisdepartementet har i følge Harstad Tidende frarådd oppsigelse. Og departementet har

ikke selv villet gå til det skritt, men latt Nordland fylkesskolestyre foreta jobben. Oddmund Harr sier at han ikke tror det vil være så stort prestisjetap for Nordland fylkesskolestyre å tape denne sak. Han kan ellers meddele at departementet er i gang med å undersøke om lovverket er dekkende til å få oppsigelsen gjennomført. Og han som formann i lektorlaget sier dette neppe uten å ha fått forespørsel fra departementet.

Man kan fristes til å spørre om Kirkedepartementet vet at denne sak er umulig med det lovverket vi har i dag, men ønsker at Nordland fylkesskolestyre selv skal renne seg fast?

I mens har vi hatt en lignende sak i Bergen. En leser av Mor-

genavisen hadde uttrykt det samme som Hoås at pakistanerne måtte sendes tilbake til der de er kommet fra. Leser og redaktør ble dømt i Bergen byrett, men frikjent av Høyesterett. Første voterende sier at hvis slike meninger forbyes trykt, vil de vokse fortere i det skjulte. Ja, det sa Høyesterett.

Hoås tidligere forsvarer Markus Andresen, sier til Lofotposten at en oppsigelse av Hoås vil være ytterligere en innsnevring av yttringsfriheten. Skulle vi ikke heller sette pris på de som enda tør gjøre seg nytte av det å si slike ubehagelige ting som vi vet rører seg hos så mange.

Dagbladet i Oslo som absolutt ikke deler Hoås syn på innvandringen, har vært på Stokmarknes for å finne ut hvor dårlig likt (Forts. side 7)

# Den kompakte majoritet og «skjønnheten»

Herr redaktør!

«Garden -tilhører eieren, skjønnheten hele bygda», leser jeg i selveste Bondebladet.

Anden er ute og går. Denne «ånd» er nok av den innstilling at «skjønnheten», d.v.s. utseendet er noe som ikke bare «hele bygda», men enhver farend fant som skulle finne for godt å dra her forbi, har med å gjøre.

Og: «hele bygda» og dertil flertallet av farend fant og godtfolk, det er den kompakte oppagiterede majoritet som i en tidsperiode er av en mening om hva som er «skjønt» og i neste periode, når en annen motbølge sveiper over landet, av en helt annen mening. Og så skal den enkelte pent ha å rette seg etter

«hele bygda».

For meg melder seg da spørsmålet: Hvor lenge vil en grå og værbitt stue som har trosset regn og nordavind i 200 år få lov å stå? Kommer det snart en komité som representerer lokalsamfunnets kompakte majoritet eller en inspektør fra storsamfunnet, f. eks. Miljøverndepartementet og krever at stua skal rives? Eller at den skal males? Mørkebrun eller lys blå? For hva vet jeg om hva den kompakte majoritet vil synes er «skjønt»? Enn innafor veggene? Hvor lenge får man lov til å ordne seg slik man selv synes der?

Jeg føler meg langt fra trygg. Anden er nemlig ute og går.

O. R.

# Fri abort — kvinnelig egoisme?

Herr redaktør!

Fjernsynet kjører sterkt for fri abort for tiden. To massive propagandafremstøt på mindre enn en uke, er hard kost for oss som mener noe annet.

Begge innslag ble båret av en intens forargelse på kvinnekjønnets vegne over at ikke totalt fri abort er innrømmet for tiår siden. Alt ble sett ut fra det synspunkt at kvinner for all del ikke må utsettes for vanskeligheter eller problemer fordi om de skulle være så «uheldige» å bli besvangret.

Jeg er klar over at en forholdsvis stor gruppe yngre kvinner har gjort dette til en hjerte-

sak og dermed tror seg å gjøre noe for fremskritt og sosial rettferdighet. Etter min mening er det like fullt bare en kamuflert egoisme det dreier seg om, kanskje ikke en personlig egoisme, men på vegne av vårt kjønn.

Jeg kjenner til en rekke tilfeller der kvinner har fått abort de siste år av «sosiale grunner». De fleste med meg er enig i at det i alt for mange tilfeller dreier seg om vanskeligheter som kanskje i øyeblikket kan fortone seg forholdsvis store, men som i virkeligheten viser seg å være rent forbigående. Det mangler perspektiv i bedømmelsen. I slike tilfeller er abort en ren mis-

forståelse som det aldri burde vært mulighet til, og som ofte fører til depresjoner og nerve-trøbbel senere. Andre ganger kan jeg ikke forstå annet enn at ren bekvemmelighet gjør at kvinner søker abort.

Alle er vi fra tid til annen fristet til å velge bekvemmelighet fremfor plikt. Når det gjelder den kvinnelige oppgave å sette barn til verden, burde ikke den tanke i det hele tatt kunne tenkes at ren bekvemmelighet skal gå foran. Jeg tenker ikke her på tilfeller av virkelig sosial nød, men hånden på hjertet: Hvor ofte finner vi det i dag?

Yrkeskvinne og mor, Drammen

# Høyrefolk som ledere i AP's Framfylking?

Herr redaktør!

Det er mye om å gjøre for Arbeiderpartiet med kommunalministeren og stortingsrepresentant Haldis Harøy i spissen å forby norske statskirkemenigheter å avertere etter kristent personale til sine barnehager. For det første er det visst forferdelig galt å påvirke barn, særlig da i kristen retning, og for det annet er det svært forkastelig om et barn av ikke-kristne foreldre kom til å høre et kristent ord. Å påpeke at det er aldeles frivillig å sende barna til menighetenes barnehager, later til å

være fullstendig nytteløst.

Det er så mangt man kunne anføre mot dette forstokkede AP-syn, men en ting falt meg nylig inn, nemlig det at menighetenes barnehager ikke er det eneste sted der barns livssyn påvirkes. Bl. a. har vi jo Arbeiderpartiets barneavdeling Framfylkingen. Om komunalministeren og Haldis Havrøy mener noe med sine store og svadafylte ord, bør de nå gå inn for at det blir forbudt å spørre etter politisk syn når ledere i Framfylkingen utvelges. Hele arbeidet der må (Forts. side 7)

# EN FULLSTENDIG FORFEIET INNVANDRERPOLITIKK

Herr redaktør!

Det er flere år siden vi nasjonale første gang advarte politikerne og det norske folk mot den stadig økende fremmedinnvandringen og de problemer det ville føre med seg. De fleste forutsigelsene er allerede — dessverre — gått i oppfyllelse, og nordmenn begynner for alvor å føle hva det vil si å få sitt land oversvømt av fremmede folkeslag og kulturer.

Det er ingen tvil om at de store grupper av innvandrere som i de senere årene har veltet inn over Norges grenser, legalt og illegalt (og tross innvandringsstopp), representerer en alvorlig trussel mot vår samfunns harmoni og — utvikling.

De tilfeller av vold mellom innvandrere og nordmenn, og ulike innvandrergupper i mellom, vi hittil har sett, er bare et lite hint om det som venter oss i fremtiden hvis ikke noe drastisk gjøres for å opprettholde Norge som nord-

menns eiendom. Vi behøver bare å kaste et blikk på land der innvandring av farvede har foregått over et lengre tidsrom, for å forstå hvor alvorlig situasjonen er. Hardere kamper om boliger og arbeidsplasser, disharmoni og identitetsproblemer blir en naturlig følge av de fremmedes nærvær.

Det er umoralsk når myndighetene blunder for disse fakta, og heller konsentrerer seg om innvandrerne og deres problemer. I avisene skrives det spalte opp og spalte ned om «våre nye landsmenns» utholdelige situasjon på så godt som alle områder, og hva som kan gjøres for å hjelpe dem. Spørsmålet om hvorfor innvandrerne i det hele tatt vil oppholde seg i Norge kan ikke unngå å streife en når man leser alle disse klagesangene.

Det Nye Folkepartiets formann, Ingvar Helle, sa i et foredrag at «— det er uverdigg at vi ikke maktet å gi innvandrerne et skik-

Av Bitten C. Lunde

kelig sted å bo når vi utnytter deres arbeidskraft» og at det er «uverdig med innvandringsstopp».

Skal man først snakke om hva som er uverdigg i et samfunn som vårt, så må det være at vi ikke har klart å sørge ordentlig for våre eldre, at veldig mange nordmenn heller ikke har et skikkelig sted å bo, og at vi med de nevnte, og mange flere uløste problemer, i det hele tatt har tillatt innvandring.

Ordfører Albert Nordengen uttalte forøvrig til spørsmålet om innvandrerboliger at «I Oslo skal det ikke stå på penger».

Eller som universitetslektor Harald Thams-Lyche ved Sosialantropologiske institutt i Bergen sa på et seminar arrangert av «Redd Barna»: «Vi må vise vilje til å godta at en bydel enten kan bli pakistansk eller indisk».

Et utvalg oppnevnt i desember -77 bestående av Sigurd Østen (h)

som formann, og medlemmene Eldrid Nordbø (a) og Hans Sveland (h) la i mai i år frem en rekke forslag til bedring av «våre nye landsmenns» situasjon.

F. eks. mener de at det bør øremerkes boliger for innvandrere — i tillegg til ordinær utdeling gjennom boligsjefen, videre at det offentlige må betale hjemsendelsen av døde innvandrere hvis de ønsker begravelse i hjemlandet, og naturligvis bør de så snart som mulig få stemmerett og valgbarhet ved kommune- og fylkestingsvalg.

Vi behøver antagelig ikke vente særlig lenge på innvandrernes stemmerett ved stortingsvalg heller.

Fremmedarbeiderforeningen (FAF) har ingen problemer med å adoptere dagens kravmentalitet, og forlanger penger til bl. a. å hjelpe fremmedarbeidere «som har problemer med diskriminering, bolig, arbeide, politiet(?) og utdannelsen.» (Aftenposten 10/5-78)

FAF retter dessuten kritikk mot

norske myndigheter som de mener har for liten forståelse for innvandrernes problemer. Ja, når man gir en viss mann lillefingeren...

Til sist kan nevnes at innvandrerne allerede har eget helsekontor, egen bibliotekservice, statlig tilskudd til egen retts hjelp og en rekke andre særfordeler.

Hvor langt skal det gå, og hvor mye skal det norske folk ofre før myndighetene innser at det bærer galt avsted?

Vi begynner å bli vant til at de folkevalgte går på tvers av folkeviljen, men ingen nordmann bør lenger finne seg i å få sin yttringsfrihet beskåret eller sin stilling svekket på grunn av fremmede folkeslag som i vesentlig grad kommer hit for å utnytte vårt land materielt.

Norge kan bare forbli et land og folk i vekst og harmoni når dets innbyggere består av nordmenn!