

Individualisten Scharffenberg.

100096

Mens dr. Scharffenberg står fram og forkynner at Norge ikke skulle være med i Forente Nasjoner går Norges navn ut over verden som aldri før. Og grunnen er at Norge er medlem av de Forente Nasjoner og har vunnet en tillit der som er helt bemerkelsesverdig. Og denne tillit er ikke vunnet ved at Norge har sluttet seg til noen blokk eller til noen maktgruppe, men ved at Norge har ført en grunnfestet tro på at Norge er nøytral og vil være nøytral i forholdet mellom stormaktene. De har tillit til Norge fordi de er overbevist om at Norge ikke går erend for noen annen makt eller maktgruppe.

Interessen for Norge har vært knyttet til Trygve Lies navn. Det er fordi Trygve Lie personlig har vunnet en sterk posisjon i internasjonal politikk. Men det skyldes selvsagt først og fremst den politikk som Norge har ført — både under krigen og etter. Det er Norges stilling i verden som har vunnet respekt og tillit og det er det som er det store akti-

vum i denne forbindelse, selv om Trygve Lie nå forlater regjeringen og går over i de Forente Nasjoners tjeneste.

Norge har hatt mange dyktige ambassadører ute i verden. Men vi har neppe hatt noen som kan konkurrere med Trygve Lie i disse dager. Han har kastet glans over Norge og gjort landet vårt til samtaleemne over hele verden i mange uker. Det er en propaganda for Norge som vi ikke kan overvurdere betydningen av. En kan si at Norge aldri har stått sterkere i internasjonal politikk enn i dag. Og at denne sterke politiske stilling vil virke tilbake på alle våre forbindelser med den store verden på mange — ja utallige — andre måter, det er vi overbevist om.

Nettopp i denne situasjon er det nesten forstemmende at en mann som dr. Scharffenberg stiller seg på det standpunkt at Norge skulle stå utenfor det internasjonale samarbeid. Forklaringen er vel den at Scharffenberg er en uforbederlig individualist. Han er ikke i stand til å vurdere betydningen av det organiserte internasjonale samarbeid. Han står på det negative standpunkt at Norge skulle holde seg utenfor — akkurat som en mann som ikke i ett og alt deler fagorganisasjonens synspunkt, han skulle stå utenfor fagorganisasjonen. Det er et standpunkt som de organiserte arbeidere ihvertfall ikke kan forstå. Vi går inn i organisasjonene for å øve vår innflytelse så langt den rekker. Vi går inn for å rette på skavankene — vi går inn for å bidra med det vi kan gjøre for å fremme det internasjonale samarbeid og sikre fred og trygghet i verden. Skulle de enkelte land også denne gang følge den linje at de holdt seg utenfor — at de ikke ville «oppgi noe av sin suverenitet» så ville det nye Folkeforbundet starte akkurat der det gamle slapp. Det er nå helt klart at det var De Forente Staters, Sovjet-Samveldets og Tysklands fravær fra Folkeforbundet som førte til at Folkeforbundet aldri fikk noen makt og myndighet og noen evne til å hindre den katastrofale utvikling som begynte allerede straks etter at forbundet var stiftet.

Det er synd at dr. Scharffenberg som på så mange måter har vært Norge en god mann under krigen nå ikke kan følge den linje landet har valgt. Men han blir sikkert en ensom mann med dette standpunktet.