

# Avgradering avslører rettens «tvil»

Av Skjalg Fremo, NTB

Avgraderte avsnitt i Treholt-dommen tyder på at Eidsivating lagmannsrett var i tvil om Arne Treholt faktisk ga KGB opplysninger fra Forsvarets høgskole. Tretts notater fra foredrag på høgskolen utgjør en vesentlig del av grunnlaget for at han ble kjent skyldig etter paragraf 90 i straffeloven — spionparagrafen — og dermed kunne dømmes til 20 års fengsel.

«Tvilen» om overleveringene til KGB kommer til uttrykk i rettens uttalelse blant annet om Treholts notat fra øvelse «Tellus». Men retten var likevel ikke i tvil om konklusjonen:

— Det kan etter rettens mening ikke være tvilsomt at tiltalte, uavhengig av sitt referat, vil være i stand til å gjengi en betydelig del av den hemmelige informasjon han ble tilført gjennom øvelsen. Er det kompromittert opplysninger fra denne øvelsen, vil det etter rettens mening være hemmelig informasjon som rikets sikkerhet tilsier beskyttelse av.

## Hvis og dersom

Tvil i form av «hvis og dersom» kommer også i rettens konklusjoner om Treholts håndtering av foredragene til forskningssjef Ragnar Solstrand ved Forsvarets forskningsinstitutt, og stasjonssjef Kåre Elmenhorst ved Luftforsvarets stasjon Kautokeino.

— Rettens konklusjon for nærværende tiltalepunkt er at tiltalte har vært i stand til å gjengi en betydelig mengde hemmelig informasjon fra forskningssjef Solstrands foredrag, som bør beskyttes av hensyn til rikets sikkerhet. Har det funnet sted kompromittering av opplysninger fra dette foredraget, vil det rammes av straffelovens paragraf 90, heter det på de avgraderte sidene 181-182.

På side 183 finnes en tilsvarende formulering om stasjonen i Kautokeino:

— Retten finner at så bred plass som dette med stasjonens funksjon er gitt i referatet, vil hemmelige opplysninger som bør beskyttes av hensyn til rikets sikkerhet være kompromittert dersom det er gitt videre til KGB opplysninger fra dette foredraget.

## Omstridte «pengebevis»

Opplysningene om det omstrid-

te «pengebeviset» ble også avgradert i fjor sommer, etter at de allerede var blitt kjent fra andre kilder. Det frigitte avsnittet på side 65 har følgende ordlyd:

— Ved ransaking av tiltaltes leilighet 17. mai 1983 fant politiet 10 000 US-dollar i pent brukte sedler. Pengene som lå i hans attachekoffert på soverommet, besto av 5 000 US-dollar i hundre-dollarsedler og 5 000 US-dollar i femtiddollarsedler. Sedlene var ordnet i bunker etter valører med nøyaktig 5 000 US-dollar i hver. Pengene ble tellet opp og fotografert. Tiltalte har stilt seg uforstående til beløpet i attachekofferten ved denne anledningen. Han har hevdet at pengene i dokumentmappen utgjorde hans reisekasse og at beløpet var vesentlig mindre. Politiet må således ha tatt feil.

Etter dette avgraderte avsnittet fortsetter retten med sin konklusjon, som hele tiden har vært kjent:

— Tiltaltes forklaring finnes ikke

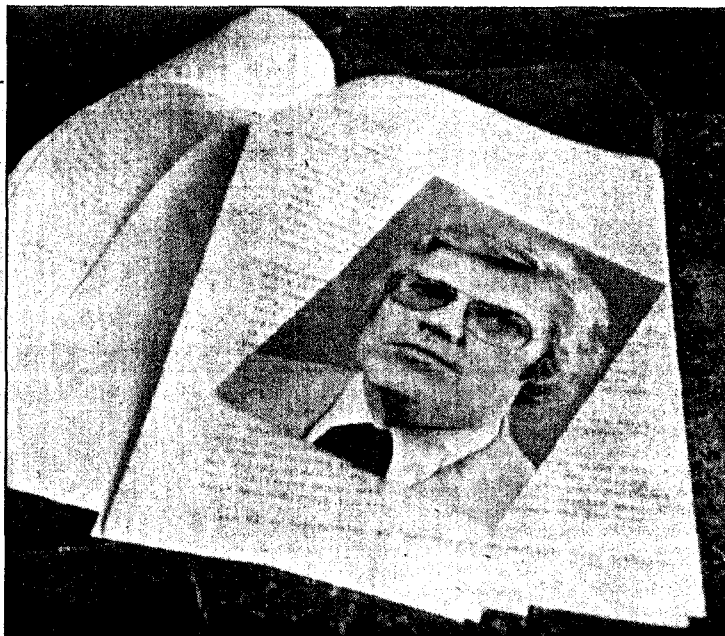
troverdig. Retten finner det godtgjort at tiltalte mottok beløpet på 10 000 US-dollar av Titov i Helsinki 14. mai 1983 for materiale som han har overlevert til Titov, og som han dømmes for i denne sak.

RETTE I TVIL: Eidsivating lagmannsrett domte Arne Treholt på viktige punkter der Treholt ble funnet skyldig.

## Ny innsikt i saken om Treholt

BLANKE SIDER: Dommen fra 1985 ble offentliggjort med cirka 120 mer eller mindre «blanke sider». Et langt hemmelig avsnitt var sidene 170-183, som nå er delvis avgradert.

(NTB-Foto: Jon Eeg)



Avgradering gir ny innsikt i saken om Treholt og KGB — og sen. De 2 taljer om ligheter tens men Opplysning liggjort, i lagmanns viktige på skyldig.

De ny holt-dom delvis et gradert: c gradering oktober, har hittil ler allme fått kopi opprinne av donu eller mir 100 av d lagmanns

