

# onomiske bedret

## tilbake til bygden

en sted gør igjen i styre og når man kan få næste bygning på lokken avslutet. Man har nu erke og overlag utarbeidet et vedtak. Man har sendt i bygningssrådet og anbygningssjefen et vedtak om at ansøkningen er avsluttet. Det gjelder å ha hvis anledning skulde ha hadde et svakt håp for lang tid skulde der til retts av nevnte nødvendig for museets

til den i forrige beretningsbygning i Stokke, økonomiske grunner f. t. ikke noe. Man antar et ønskelig at man ve og få flyttet denne kan få utformet ved Vålehuset.

ighetsråd og kommunen få sakene fra Tjøme tilbake da de skal innpassende kirke ved dens oppussing. Fra neste år tillige av disse saker ikke fylkesmuseet. foretatt utgivelsen av Meldingsbladet «Saga» ikke kommet i driftsmodentlig nu utkomme nye konservator tiltrer til den årlege St. Hans sammen med Tønsberg for Olsokfesten. Begge ble holdt på museets begge anledninger assidet ved Tønsberg Folkerørt drevet til inntekt et museets interesse til

av nevnte arrangements 5 126,36. Fylkestinget til forhånd bidraget til 800 kroner til 15 000 kroner av at museets befolksparken ophørte med opp. Opp 1949 og på be Tønsberg kommune fordrag tilsvarende Tøns- stift bidra fra 15 000 net

et det riktigst å fras: sig med Folkeparken. År for 1950 overtatt av et Ifølge beslutning av et skal tomten som Folkes på anvendes i annet en kommer untagelig til har museet mottatt kr. økning fra foregående år et. Et viser et overskudd mer. Herav foreslår styre overført til bygge-

ingen kreditorer pr. 30. pr. 30. juni 1949 er still. 1. juni 1950 et overskudd 117. altså en bedring av nominell på kr. 30 661,90. — et kr. 6 213,10 hos Fylkes-

# Nye norske overenskomstforslag juni 1940

## direktør Lorenz Vogt

102529

I dagene etter 9. juni blev det offentliggjort klart for alle mennene i Troms at den tyske regering vilde negligerere det norske forslag til fredelig overenskomst (Luleforslagget). Hvad skulle man så gjøre da med de ikke ubetydelige norske stridskrefter man ennå hadde under våben, men som var for svake til å fortsette kampen alene når de allierte trakk sig tilbake?

I realiteten stod fire alternativer åpne:

1. Man kunde i all stillhet dimittere soldatene, la dem kle sig avslie og reise hjem. Man kunde la det hele smuldra op. Det synes som om ingen den gang hadde denne tanke, som dog i dag fremstiller sig som den beste. Det ville ikke ha bundet noen, selvom der muligens ville blitt tatt represaller overfor de officerer som ikke kom sig unnav.

2. Det neste alternativ hadde vært å la de lokale tropper kapitulere uten at overkommandoen gav dette sitt stempel. Denne fikk da se til å komme sig ut av landet på beste måte. Man kapitulerte også lokalt på samme måte som tidligere i Molde, på Helstadmoen, i Sætesdalen osv. Men man lot det ikke forblif hermed.

Der blev også

3. foretatt en generalkapitulasjon av overkommandoen ved avtalen i Trondheim av 10. juni underskrevet fra norsk side av nuværende generalmajor Roscher Nielsen.

Denne avtale, hvormed Norge tråtte ut av krigen, har hatt en endommelig skjebne.

Lenge blev den søkt skjult. Da den ble fremlagt under en rettsak ble det av general Roscher Nielsen harselert. Avtalen var utfordiget i fem tyske og fem norske eksemplarer. Skulde der opstå tvil om innholdet, skulle den tyske tekster gjelde. Der opstod tvil i den tyske tekst stod der at de «gesamten norwegischen Streitkräfte» nedla våbnene og forpliktet seg til ikke å opta kampen så lenge krigen varte. Ordet «gesamten» — «samlede» eller «samtlige» — var blitt borte i den norske tekst. Hvorfor dette er foregått er aldri blitt opplyst. Som vidne erklaerte statsminister Nygaardsvold og statsråd Ljungberg, at de aldri hadde sett overenskomsten. Utanriksminister Koht sa at han ikke kunde huske å ha sett den, hvorefter utenriksdepartementet offisielt meddeltet at dokumentet var kommet til London, var blitt forevist de tre herrer og forsynt med disses signatur. Saken forekommer mange nokså uforsikrelig og der har vært brukt ganske sterke ord. Personlig er jeg ikke enig heri. Jo mere en mann har å stå i, jo flere forskjelligartede ting han arbeider med, desto mere skif-

ter inntrykkene av det ene forslaget fra det andre. Mengen ledende mann kan si med den danske skibsfører A. P. Møller: «Jeg har en produktiv, men ingen klarbrig lærne. På den annen side viser det hvor lite man kan stole, særlig på ledende menns hukommelse og hvor nødvendig det er først og fremst å bygge på samtlige dokumenter og under alle omstendigheter å la folks — også ens egen — hukommelse kontrollere. Det som foregikk i Trondheim 10. juni var den generelle militære kapitulasjon med Regjeringens samtykke. Men Regjeringen var ikke part i denne.

4. Der kunde imidlertid vært spørsmål om ikke Regjeringen burde sluttet en avtale med tyskerne, om den ikke burde vært part? Forslag herom fremkom fra general Fleischer i skrivelse til Kongen av 4. juni 1940 gjenlagt i boken «General Fleischer. Efterlatte papirer»:

«Da det er fastslått at kampen i Norge ikke skal fortsettes, anbefaler divisjonen at den Kongelige Regjering innleder forhandlinger om våbenstillstand og fred.

Der er en verdig løsning.

Skulde flanden vilde fortsette kampen for å fremvinge kapitulasjon, med det formål for å få herredømmet over hele Norge, bør resten av den norske hær gå over grensen til Sverige og Finland.

Det finnes ingen grunn til å overgi den til flanden. Det er den dirligste løsning, og den er ingen nødvendighet.

Divisjonen advarer innstendig mot at den lovlige regjering forlater landet. Den lovlige norske stat har dermed ophört å eksistere.

Det må i så fall regnes med at det snart vil bli skapt en ny regjering — uten hjemmel i grunnloven, men antagelig fremvunget av nødvendigheten. Og vi har neppe noen sikkerhet for at en slik regjering ikke blir anerkjent av de andre nordiske stater.

Det er neppe å vente at flenden vil ta hensyn til en ensidig norsk erklaering om at flendtligheten er ophørt. Denne fremgangsmåte ble forsøkt av russerne i Brest-Litovsk 1918 med meget dirlig resultat.

Det blir neppe bedre nu.

Flenden vil neppe gå til noen almindelig fremrykning til lands — heller ikke til sjøs.

Men det må regnes med fortsatt bombing av våre byer inntil det blir dannet en regjering for å slutte fred.

Divisjonen henstiller inn trenende til Dereks majestet å bli i landet og sørge for at den fred som i en eller annen form blir sluttet, blir den lovlige norske regjeringens fred.

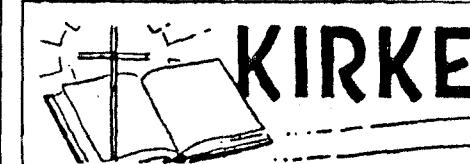
Det anføres dessuten (side 61) at generalen og hans stabsschef mente at «det burde undersøkes om det

var rimelig å ikke ha overenskomst med et land som ikke har et militær kapitulasjon. General Fleischer var en fremrakende militær og var blitt helt i sin rett. Hans overfor glemte politiske resonnement vil i dag ikke være tilfall. Men det har som intressant ikke til forklarelse for generalen — men til belysning av situasjonen og tankesangen i juni 1940 i gengang hans synsmåter. Det kunde den gang være plausibel for forskjellige synsmåter — også blandt landets mest utpregede nasjonalistiske ledende menn og kraftigste personligheter. Det bør forstås også når man skal bedømme de hjemmeverende, opptreden den gang og i de etterfølgende måneder. Det gjelder Paal Berg, Administrasjonsrådet, Berggrav, Stortings presidentkapp osv. Men kapitulasjonsavtalet i Trondheim er like så lite som general Fleischers fredsforslag forenlig med legenden om den ubetingede og ubrytelige motstand fra farst til sist siste sieblikk.

Men dette har heller aldri vært og blir heller aldri annet enn en legende — et vakker eventyr for barn, men til ulykke for titusener. Lorenz Vogt,

450 MANN er oppsagt på Nordlandsbanen. Styrken er da 850 mann, men med de nuværende bevilgningene kan det ikke beskrifges mer enn 500 mann på banen i vinter.

DET BRITISKE DAMPSKIBET «Fred Borchard» på 1586 tonn er ført til syd for Lofoten, på vei fra den sovjet-russiske havn Kem i Hvittehavet til London.



## Sprang og bru

Av

res. kap. JOHANNES

Vt gjengir her det siste avsnittet av det foredraget res. kap. Johs. Knutzen holdt i Tønsberg Domkirke tirsdag. Foredraget var det andre i en serie på fem om «De frøende og den kristne trøstens egenart».

Velen ut fra praktisk gudløshet til kristen tro skjer ved et sprang, som må forestas på ett eller annet punkt i utviklingen. Man må være villig til dette som heter å miste seg selv, som ikke først og fremst behøver å bety offeret av utwendige ting — det kan ofte være det — men alltid betyr at man hele sin personlighet og alle deler av sitt liv gir

en god, slik til tross for den som har sin egen ført sig i ralske spør til denne til å ophøre uten å si til Gud. Minste og kristendomslaget, den er heller sammen. N