

ARILD ELVSVEEN NEKTER SKYLD



USKYLDIG: Arild Elvsveen nektet straffeskyld på samtlige 12 tiltalepunkter i rettsaken mot ham som startet i Hedmarken Herredsrett i går.

— Redd for å bli «tatt»

— Da det ringte på døra, sto det to for meg ukjente personer i sivil på trappa. De legitimerte seg ikke, men forlangte jeg skulle bli med til Hamar. Men jeg blir ikke med på hva som helst. Det kunne jo være politiske motstand-ere som var ute etter å ta meg.

Slik forklarte Arild Elvsveen seg i retten om tiltalen om vold mot politiet i går.

Befinget fengsel

Forholdet er juridisk sett det mest alvorlige av de 12 punktene han står tiltalt for. Elvsveen risikerer ubefinget fengsel dersom han blir kjent skyldig. Politiet kom for å pågripe Elvsveen og gjøre ransakelse i hans bopel 1. juli i år. Det var på bakgrunn av hans uttalelser til lokalpressen om at han sender navnelister med innvandrervennlige personer til Arne Myrdal og hans mye omtalte landsvik-register.

Dyttet og slått

Elvsveen motsatte seg arrestasjon, fordi polititjenestemennene ikke legitimerte seg og heller ikke var i uniform. I tumultene som oppsto, skal Elvsveen og hans far som kom til, ha dyttet til og slått etter de to. Episoden endte med at tiltalte slapp unna på moped. Selv hevdet han i retten at han ikke kunne huske å ha sparket eller dyttet. Samtidig la han til at han hadde tilbydd seg å bli med til politiet i Furnes hvor, han folte seg trygg.

Vitneforklaringer

Høyesterettsadvokat Erik Gjems-Onstad, hadde innkalt de to polititjenestemennene som forsvarers vitner. Begge avla tilnærmet lik forklaring på det som hadde skjedd. Vitneforklaringene avslørte at Elvsveen ble nektet å ringe sin advokat fra sin bopel da han bad om det. Dette fikk forsvareren til å reagere voldsomt. — Hvis tiltalte hadde fått ringe meg da han bad om det, hadde ikke dette skjedd. Jeg ville aldri rådet min klient til å motsette seg en pågripelse, sa Gjems-Onstad. Ventelig kommer han til å bygge mye av forsvarret opp om dette når han skal holde sin prosedyre.

Arild Elvsveen nektet straffeskyld på samtlige 12 tiltalepunkter da rettsaken mot ham ble innledet i Hedmarken herredsrett i går. I sin forklaring for retten, bagatelliserte han sin egen rolle i det såkalte Brumunddal-slaget. Elvsveen fremstilte også seg selv som den forulempede part i tiltalen om vold mot politiet. Dette er to sentrale punkt han må svare for i den meget omfattende tiltalebeslutningen.

AV
JON IVER GRUE

Det er en av de mest sentrale personer i det fremmedfiendtlige miljøet i Brumunddal som nå står for retten. Elvsveen hører med til den indre klanen til NMI-leder Arne Myrdal, og er kjent som aktivist på ytterste høyre fløy.

Arrangør

Sammen med Arne Myrdal sto han som arrangør av den største fremmedfiendtlige mobiliseringen noensinne i Brumunddal 31. august 1991. Møtet på Mobiltomta fikk betegnelsen «skammens dag», og resulterte i at hundrevis av NMI-aktivister og lokale sympatisører røk sammen i et voldsomt gateslagsmål med motdemonstranter fra Blitz.

Elvsveen ble utpekt som en av hovedmennene bak slaget, men selv nedtonet han sin egen og Myrdal-tilhengernes rolle i forklaringen for retten. Elvsveen hevdet det var blitzerne som startet bråket da de knuste et høytaleranlegg som var satt frem for Myrdals tale.

— En blitzert spurte om å få spille en kassett, noe jeg nektet fordi det var vårt anlegg. Dermed hisset stemningen seg opp. Det haglet med spyttklyser, før motdemonstrantene gikk løs på høytaleranlegget med stokker. Vi måtte jo forsvare oss, sa Elvsveen.

Slagvåpen

Han hevdet det tok 20-30 minutter fra blitzerne gikk til angrep, til Myrdal-sympatisørene tok frem sine slagvåpen. De lå innelåst i koffertrommet på en bil Elvsveen hadde parkert på Mobiltomta god tid i forveien.

— Vi tok våre foranstaltninger fordi vi skjønte det ville bli et helvete. Det hadde blitzerne selv annonsert i et intervju i Klassekampen et par dager før. Men selv om jeg to ganger gikk til politiet for å få stoppet bussene i Oslo, fikk jeg nærmest et klapp på skuldra og beskjed om at «dette går nok bra». Min myndighetene hadde tatt våre advarserer på alvor, kunne slaget vært unngått, sa Elvsveen, som også anklaget politiet for å snu ryggen til da demonstrantene startet bråket.

Passet på Myrdal

Elvsveen påsto at han sammen med Jan Holthe var igjen på Mobiltomta for å passe på Arne Myrdal, da ungdommene fra Blitz ble jaget til Brumunddal stasjon i vill flukt. Her fortsatte slaget, før blitzerne klarte å hoppe på busse- ne på E6 og komme i sikkerhet.

I forklaringen for retten, kunne ikke Elvsveen huske å ha kastet gjenstander inn i folkemengden. Han sa han folte seg krenket og fornærmet både av myndighetene



FORSVARER: Erik Gjems-Onstad er forsvarer for Arild Elvsveen.



DOMMERE: Rettens administreres av Jørund Læggløand (midten), med Bjørn Faugli og Synnøve Skytterholm som meddommere.

og demonstrantene. På spørsmål fra forsvarer, høyesterettsadvokat Erik Gjems-Onstad om hvorfor han ikke etterkom politiets ordre om å fjerne seg fra Mobiltomta, svarte han:

— Det var et slikt øredøvede leveen at jeg ikke hørte hva som ble sagt over høytaleren. Dessuten regnet jeg med at tilropet gjaldt demonstrantene som var på plassen ulovlig. Selv var jeg jo arrangør av møtet sammen med Arne Myrdal, sa Elvsveen.

Det er satt av tre dager til rettsaken mot Arild Elvsveen. Retten fortsetter i dag med vitneavhør av innvandreriendtlige personer som blant andre Arne Myrdal og

Tiltalebeslutningen

Her er de 12 forholdene Arild Elvsveen står tiltalt i Hedmarken herredsrett for:

- *For med vold å hindre en offentlig tjenestemann i å bli pågrepet.
- *For ved trusler å ha forsøkt å få en tjenestemann til å unnlate tjenestehandling.
- *For å ha kommet med muntlige trusler og opptrekk truende for å hindre en tjenestemann i å pågripe ham.
- *For å ha sprøytet rasistiske slagord på veggene i en fotgjengerundergang i Brumunddal.
- *For å ha knust en glassplate på et flipperspill og ødelagt diverse stoler og bord i Brumunddal Ungdomshus.
- *For å ha mottatt ni vernemasker, en brannnøks og et verne- skrin av ukjente personer, til tross for at han måtte forstå at gjenstandene var stjålet.
- *For å ha unnlat å fjerne seg under gateslaget i Brumunddal til tross for at politiet hadde gitt pålegg om det.
- *For å ha kastet farlige gjenstander inn i folkemengden på offentlig sted.
- *For å ha opprettet personregister inneholdende opplysninger om rase, eller politisk/relegis oppfatning uten å ha tillatelse til det.
- *For å ha kjørt bil uten gyldig førerkort.

Jan Høeg, Rettens administrator Synnøve Skytterholm og Bjørn er dommerfullmektig Jørund Læggløand. Som meddommere har han Faugli.

Inhabile meddommere?

Er rettens meddommere Bjørn Faugli og Synnøve Skytterholm inhabile på grunn av sitt politiske syn? Forsvarer Erik Gjems-Onstad mener det. Årsaken er at både Faugli og Skytter-

holm er medlemmer av SV, et parti som tar klar avstand fra både NMI (Norge Mot Innvandring), og FMI (Folkebevegelsen Mot Innvandring).

Av hensyn til en

uhildet behandling, gjorde Gjems-Onstad gjeldende at begge burde fratse sitt sete. Han fikk imidlertid ikke rettens kjennelse på det.