

Aktor påstår mindre straff for nazister som var med i kamp mot heimestyrkene

102906

Eggedalsaksjonen i april 1945 for høyesterett

Oslo, 7. okt. (NTB)

Høyesterett tok i dag til med behandlingen av saken mot ialt 12 norske nazister som deltok i Eggedalsaksjonen umiddelbart før frigjøringen i 1945. De er alle dømt ved Eidsivating lagmannsrett i Drammen den 12. november 1945, til fra 8 til 16 års tvangsarbeid.

Forsvareren, advokat, Magne Schjødt, uttalte at dette var den første av en rekke saker vedrørende Eggedalsaksjonen som var påanket til høyesterett. I april 1945 ble det holdt et befalskurs for hjemmestyrkene på Heglebu øverst i Eggedal. Under utrykning av hirdens bedriftsvern i Drammen, ble en del hjemmefrontmenn tatt til fange og noen av dem ble utsatt for tortur under forhørene. Senere ble tyskerne budsendt, og det kom til kamphandlinger, hvorunder 7

patrioter falt. Forsvareren kritiserte sterkt at de som hadde deltatt i denne aksjonen, var blitt dømt atskillig strengere enn de hirdmenn som deltok i andre aksjoner. Videre kunne ikke forsvareren se berettigelsen i den store forskjell i dommene over de tiltalte. Han la ned påstand om at dommene oppheves, og at sakene tas opp til ny behandling.

Aktor, statsadvokat Ryssdal, pekte på at den aksjonen var blitt sett på som den alvorligste av alle liknende aksjoner. Hirdens alarmentheter i Drammen, som de tiltalte hørte til, dannet baktroppen under tyskernes rassa ved Haglebu på Eggedalsaksjonens annen dag. Alle tiltalte var med på aksjonens annen dag, og 6 av dem var dessuten med også første dag. De tiltaltes forhold var overordentlig graverende og det kan ikke på noen måte sammenstilles med de alminnelige alarm-enhetssaker, der de tiltalte deltok i vanlige utrykninger. Når det gjaldt forsvarerens sammenlikning mellom de Eggedalssaker som er blitt behandlet andre steder, og de som behandles her, var aktor enig i at dommene over de sistnevnte var uforholdsmessig strenge. Dommene bar preg av at de var de første som ble behandlet av disse sakene. For Per Bråstad som i lagmannsretten var dømt til 8 år, måtte det kunne bli tale om å nedsette straffen til 5 år, for de andre tiltalte burde straffene være noen år strengere, men for Peter Overstad, som hadde fått 16 år, burde den ikke ligge under 12 år. Aktor la ned påstand om at frihetsstraffene nedsettes og at dommene om tap av almen tillit for en rekke av de tiltaltes vedkommende omgjøres til tap av en del rettigheter i 10 år.

midar 8.10.47