

104806

Ap 26/10-93

Etterspill

Innvandringsmotstandere fra Norge, Sverige og Danmark fikk en usedvanlig klar beskjed om at de er uønsket, da de søndag møttes til en konferanse i Oslo. De ble bedt om å forlate møtestedet, vandrerhjemmet Haraldsheim. Utleieren hadde da fått vite at dette ikke var en konferanse om menneskerettigheter, som opplyst, men noe ganske annet.

I tillegg ble deltagerne nærmest overfalt av 40–60 unge fra Blitz og SOS Rasisme. Den danske politikeren Mogens Glistrup, stifteren av Fremskridtspartiet, ble utsatt for slag, spark og spytt.

Denne saken må få et etterspill. Hvis det er riktig, som antydnet, at politiet kunne ha grepet inn, men ikke gjorde det, krever dette en forklaring. Overfallet på innvandringsmotstanderne, og ikke minst angrepet på Mogens Glistrup, var åpenbart noe ganske annet enn en demonstrasjon. Dette var regulær vold. Den kan vi ikke akseptere.

Selv om det kanskje ikke virker slik, er det fremdeles tillatt å være skeptisk til innvandring, eller motstander av det. I et fritt land som Norge er ytringsfriheten en rettighet for alle – innenfor de grenser loven setter. Når pøbelen angriper innvandringsmotstanderne, går de i virkeligheten til angrep på en ytringsfrihet de selv har alle muligheter for å benytte seg av. Innenfor de grenser loven setter.

Vold avler vold og hat vekker hat. En åpen debatt om innvandringen er det utvilsomt behov for, og vi har kanskje hatt for lite av den. Helgens overfall er et nedslående tilbakeslag når det gjelder mulighetene for å få en fri meningsutveksling om dette ømtålige spørsmålet. Debatten må ikke føres med slag og spark, eller i det skjulte.