

Forlik mellom overlærer Haug og Sam Knutzen?

Forhandlinger opptatt, og partene vil ta standpunkt innen i morgen klokken 13



Saksøkeren overlærer Edmund Haug.

Oslo byrett administrert av dommer Zimmer begynte i formiddag behandling av injurienesaken mot tidligere direktør i Nasjonalhjelpen, Sam Knutzen. Saksøkeren er høyesterettsadvokat, overlærer Edmund A. Haug. Saken gjelder hovedsakelig Sam Knutzens brev til den norske London-regjering under krigen, hvori han beskyldte overlærer Haug for å være forræder og anbefalte ham likvidert.

På rettens initiativ ble det imidlertid etter en halv times lukket møte besluttet å oppta forliksforhandlinger. Partene trakk seg tilbake for å overveie om det er grunnlag for forlik, og retten vil først bli satt igjen i morgen kl. 13.

Saksøkeren har påstått fengselsstraff eller bot for Sam Knutzen. Dessuten har han forlangt skadeserstatning for tort og sveie, og beskyldningene mortifisert.

På Aftenpostens henvendelse i formiddag uttaler overlærer Haug at han ikke vil gå fra denne saken med mindre han blir fullt rehabilisert.

Prosessfullmektig for saksøkeren er høyesterettsadvokat Chr. L. Jensen og for saksøkte høyesterettsadvokat Gunnar Eriksen.

Blant de innkalte vitner var stortingspresident Natvig Pedersen, høyesterettsjustitiarius Paal Berg og skoleinspektør B. Ribsskog.



Ikke forlik i saken Haug—Knutzen

Forliksforhandlingene i saken overlærer Edmund Haug—direktør Sam Knutzen førte ikke til noe resultat. Overlærer Haugs prosessfullmektig, høyesterettsadvokat Gunnar Eriksen, uttalte i Oslo byrett i går at man på rettens henstilling hadde drøftet mulighetene for forlik, men at man ikke hadde funnet noe tilfredsstillende grunnlag.

På grunn av at så vel dommer Zimmer som partenes prosessfullmektiger er opptatt i lang tid framover, ble saken utsatt og ny hovedforhandling berammet til 5. februar 1951.

105103

Skarpt språk i saken Sam Knutzen—overlærer Haug

Haug krever at beskyldningene mortifiseres



Fra venstre direktør Sam Knutzen, høyesterettsadvokat Chr. L. Jensen og overlærer Edmund Haug.

Under ledelse av dommer Zimmer tok Oslo byrett i formiddag fatt på injurienesaken mot tidligere direktør i Nasjonalhjelpen, Sam Knutzen. Saksøker er overlærer Edmund A. Haug. Saken gjelder hovedsakelig Sam Knutzens brev til den norske London-regjering under krigen, hvori han beskyldte overlærer Haug for å være forræder og anbefalte ham likvidert.

Da saken i november var oppe til behandling i byretten, ble det opptatt forliksforhandlinger, men de førte som kjent ikke til noe resultat. Saksøkeren har påstått fengselsstraff eller bot for Sam Knutzen. Dessuten har han forlangt skadeserstatning for tort og sveie, og beskyldningene mortifisert.

Prosessfullmektig for overlærer Haug er høyesterettsadvokat Gunnar Eriksen og for direktør Knutzen høyesterettsadvokat Chr. L. Jensen.

Advokat Eriksen opplyste i sin redegjørelse for saken at overlærer Haug i 1948 to ganger hadde skrevet til Stortingets presidentskap og ba om en avskrift av det brev som var sendt til London vedkommende hans forhold under krigen, samtidig ba han om å få oppgitt navnet på avsenderen av brevet — rapportøren, som han kalte ham. Men på disse henvendelser fikk han ikke noe svar. Først da Haug hadde sendt et tredje brev, fikk han svar

fra presidentskapet, og fikk da vite at rapportøren var direktør Sam Knutzen, som hadde samtykket i at hans navn ble oppgitt. Noe avskrift av det omtalte brevet, fikk Haug derimot ikke.

Haug henvendte seg til Utenriksdepartementet for å få en avskrift av brevet der, idet han forlangte å få saken oppklart. Han ville ikke ha det sittende på seg at han i okkupasjonstiden hadde oppført seg slik at man hadde måttet overveie å likvidere ham. Fra departementet fikk han så et svar som ikke var noe svar, som Haugs prosessfullmektig uttrykte det, og i mars 1949 henvendte Haug seg til Sam Knutzen. I et svar beklaget Knutzen at brevet på det nuværende tidspunkt var blitt offentliggjort, men han beklaget ikke de beskyldninger han var kommet med. Ved en ny henvendelse til Utenriksdepartementet fikk han så avskrift av brevet, som lyder:

«Ekspedisjonssjef Boyesen! Dette for å melde at overlærer H. nu har satt alle hensyn til side. Han har nemlig latt mangfoldiggjøre detaljer for kommunalordningen i overgangstiden og sendt disse ut sammen med en personlig kommentar som på demokratiets vegne avviser ordningen som utilbørlig og stridende mot Grunnloven. Lærernes distribueringsapparat er misbrukt til dette. Dessuten har han gjennom tredjemann sendt ut anonyme truslebrev til 10—12 av våre ledende menn.

I siste styremøte ble han endelig desavuert, men han kan jo allikevel ødelegge alt. De illegale aviser som kommunistene sender ut, agiterer allerede mot den rolle fylkesmannen etter planen skulle spille, og tyskerne og NS kan når som helst begynne innhøstingen av våre beste folk hele landet over. Det er tynt nok som det er nu, og