

Eit norsk justismord

105106

Vi nordmenn skrik høgt og skinheilag om manglande rettstilstand i andre land, ikkje minst bak Churchills jarnteppet, men går musestilt i dørene når lovløyse skjer innanfor eigne grenser. Vi er på fleire måtar eit folk av hyklarar, og ikkje minst når det gjeld ting som har med krigen og okkupasjonstida å gjere.

Bokar

SVEIN BLINDHEIM

Denne gongen tenker eg spesielt på eitt av dei stiggaste rettsovergrepene i aprildagane i 1940, nemleg mot sjefen for haerens flyskule på Kjeller, rittmeister Harald Normann.

Åg veit ikkje om det var til å unngå at vanleg rettskjensle blei grovt krenkt i det totale kaoset og den useielege evnelyosa vi opplevde 9. april i vekene etterpå. Men eitt veit eg, at det er for jævlig at vi, som skrik så høgt om kor gode og lovlydige vi er, ikkje gjør urenget god att, så langt det er mogeleg, når eklatant brot på lov og rett blir konstatert. Slik undergrev demokratiet seg sjølv i Noreg, for å seie det presist med Sigurd Skirbekk.

Høyrdé på bordskikkar

Kva gjorde han gale i 1940, rittmeisteren, vilkårleg arrestert, audiukja og ærekrenket ekstra ved å måtte marsjere i flykapteinsuniform i spissortgang gjennom gatene i Hamar og Lillehammer saman med kriminelte arrestantar, sett på som spion og landssvikar av tilskodarar i høpetal langs marsjruta?

Han gjorde inkje gale, tvert imot. Han handla då det «forutsjående utanriksleiinga» og heile riikets krigsmakt var handlingslaminata og paralysera. 8. april, då regjering og Storting i dei uendelige snakka etter det siste engelske brotet mot Noreg, mens overkommandoen sat i Militære Samfund i Oslo og høyrdé på prat om bordskikkar, handla flyskulesjefen, som forstod at kriga mellom Storbritannia/Frankrike og Tyskland kunne bli flytta til Noreg kvar augneblink, og sørge for at flyskulen 24 uvæpna fly blei evakuerte frå Kjeller flyplass.

Normann såg klart kven som trua sjølvstendet vårt, mens regjering og overkommando berre hadde vore oppattat av den førehandsutpeikte fienden, Sovjetunionen, som dei hadde mobilisert meir enn 7200 soldatar mot lengst nord i landet.

Denne overmobiliseringa mot feil fiende hadde røta til mobiliseringsordninga for dei fem divisjonane i Sør-Noreg også. Dette temaet har vore tabu i etterkrigs-Noreg. Det har også det «doblete bokhaideriet» i mobiliseringssystemet vore.

Satsinga lengst i nord hong saman med at vi for alt i verda måtte komme på «rett side» i oppgjaret mellom Vestmakten og Tyskland. Altå null-tiltak mot England og Royal Navy i sør, overmobilisering i nord, deriblant også av militæravdelingar frå divisjonane i Sør-Noreg.

Hemmeleg frikjenning

Harald Normann såg rett. Hadde dei 24 flya stått på Kjeller der dei skulle ha stått om han ikkje hadde flytta dei, hadde dei blitt

bomba og skotne sørder og sørmen. Då hadde det sikkert gått han bra; han kunne knapt ha unngått å bli oberst eller general i etterkrigs-Noreg. Paradøkset er at det giekk han så ille som mogeleg av di han handla fornuftig. Dette var mystisk, tenkte den handlingslamma øvste militære leiinga, der ho flykta frå dei eine skansin til den neste dei første dagane utan å leie til noko som helst. Truleg stod Harald Normann i samråd med Quisling, kjende til dei tyske åtaksplanane, tenkte dei.

Det «ansvarlege» Noreg trong syndebukkar å fokusere skulda på Harald Normann blei eitt av offera.

Dei som hugar tafattheita, hysteriet, mistenkleggjeringa, spionjakta på uskulde landsmenn, det militære rotet, ryktelauen, bør skjonne. Skulle dei framleis tvile, bør dei lese den amerikanske stjernejournalisten Leland Stowes skildring av hendingane i Noreg og Oslo i aprildagane i staden for spenstige bortforklararar i dei offisielle skildringane, skrivne av dei medansvarlege for kaoset.

Rått land

Intest, nådelaukt fortel sonen til rittmeisteren om korleis lokalmiljø kunne tyrannisere slike som blei stempla. Vi les om dag-

lege dosar juling, spittklyser, skjellsord som nazi-djevel, landssvikar osv. Gjerne frå sønene til «godtfolk» som jobba på flyplassar som blei brukte av Luftwaffe mot nordmenn som framleis slost, sønene til profitorar av ymse kategoriar o.a. For eit rått land! Tabber er det karakterisert som i Arbeiderbladet (23.10.87). Det må vere eit makabert understatement i eit land der vi dagleg les om Dreyfus-saka, om Raoul Wallenberg, om Sakharov osv i avisene og i historiebøkene. Kvifor ikkje først ordne opp i vårt eige land?

Eg vågar påstanden at Noreg er eit lukka og autoritær land i «skitne» saker av typen rittmeister Normann. Sit kanskje ikkje ofte tilfeldige sjefar eller politisk utnemnde bossar som småkongar med makt over tilgjengje eller ikkje-tilgjenge til arkivskap som inneheld «brennbart stoff». Som bossar av fleire typer brenn opp arkiva våre — utan at politiet kjem og tek dei.

I det aktuelle tilfellet skulle det soga til ei teknisk sett ulovleg handling då Oktober forlag fekk ta i og gjorde kjend rapporten frå den militære granskingskommisjonen. I han står dommen over Harald Normann. Her kan vi lese at kommisjonen uttalar sin «anerkjennelse av den dyktighet hvormed rittmesteren i dagene 8.-11. april organiserte og ledet evakueringen av flygeskolens personell og verdifulle materiell. At det skulle ha vært noe i veien med hans nasjonale innstilling anser kommisjonen for utelukket.»

Denne dommen fall snart etter at krigen sluttar. Harald Normann slost resten av livet for å få vite, men dommen var hemmelegstempla, sjølv for Normann! Då han eit kvart hundreår seinare blei trykt av Oktober forlag, var Harald Normann 85 år.

I eit samfunn som seier seg å vere demokratisk og rettsmedvite gir spørsmålet seg sjølv kvifor utsegna frå undersøkingskommisjonen som var gitt i 1946 ikkje blei kjend før offeret før i 1978 — og då berre på «ulovleg» vis? Fritt etter Franz Kafka i «Prosessën» kan vi seie at «nokon hadde baktalt Harald Normann, for uten at han hadde gjort noko gale, men tvert om, blei han arrestert ein morgen».

Skammar oss

Intest, nådelaukt følgjer vi denne mest utrulege familielagnaden mellom 1940 og 1985 med beiskkap og von, og med den djupaste avsky for politiske styrsmakter som overlet saka til eit byråkrati dei ikkje har styring med. Vi skammar oss over korleis dette «Look to Norway»-landet brutalt kunne knekke ein heil familie. Det er til å bli skamraud over korleis såkalla gode nordmenn kunne behandle tyskarbarn, tyskartøser, barn i NS-familiar — og altså heile familien til ein som hadde gjort meir positivt og rett i ein krisesituasjon då praktiskt talt alle var paralyserter, regering og overkommando medrekna. For å ta opp att: Slik undergrev demokratiet seg sjølv.

Imponerande er fru Normanns ukuelege optimisme og hennar totale lojalitet til mannen. Uvilkårleg fell tankane på kona til ein annan «Normann», kanskje også tatt av dage av spionjegerar og eit byråkrati av juristar av den bizarre typen Honoré Daumier teiknar frå retssalen.

Nidkjære tilhengarar av rett og sanning i vårt mest «rett-smedvitne» av alle land burde ta opp denne — og andre skampløttar — frå 1940 og okkupasjonstida. Når dei vel har ordna opp heime, kan dei halde fram med å ordne opp i andre lands og verdsdelar, sende biblar til det ukristelege Sovjet, m.m., ikkje sant, Kåre Kristiansen, Kåre Willoch og alle fridomskjemparar?

Jens Petter Normann:
Rittmesterens testamente
Gyldendal 1987