Stiftelsen norsk Okkupasjonshistorie, 2014

Nr. 13 — 6. årgang Fredag 4. april 1952

FORBUNDET FOR SO SIAL OPPREISNING
Forbundet
Kierschovsgt. 2, OSLO. — Tlf. 31 16 96 — Postgiro 200 88

# Har Kreml stukket ut en ny utenrikspolitisk kurs?

## Vil den medføre uanede perspektiver for Tyskland og for Europa – og sikre freden i vår generasjon?

### Sovjet vil gå inn for en aktiv og aggressiv politikk i Asia, men vil overlate Vest-Europa til et nytt, samlet og sterkt vepnet Tyskland

En kan vente at Sovjet kommer til å ta oppsiktsvekkende skritt i de nærmeste uker og måneder

[illegible]

skal slippes inn i Sovjet-Samveldet for å modernisere Russlands økonomi og hjelpe Moskva med å skaffe seg det endelige herredømme over Asias millioner og deres råstoffkilder. Overfor tyskerne vil det fremstille som de hvite mannes herredømme over de fargede folkeslag og vil appellere til deres «høyere menneskelige idealer».

I Som et ledd i denne taktikk vil russerne overlate det nye Tyskland herredømmet ikke bare over Østerrike, men også over de tapte tyske områder østpå, som i dag eies av Polen. Polen er allerede i dag med hud og hår sluket av Sovjet-Samveldet, den russiske marskalk Rokossovski er Polens faktiske herre, og ingen som helst motstand kan vente fra Warszawa.

5. Det tyskerrussiske samarbeide, som var Bismarcks drøm, vil omfatte en stopp-hemmelig forståelse mellom Moskva og Berlin om at russerne skal ha fritt slag østover og tyskerne fritt slag i Europa.

6. Bakgrunnen for russernes taktiske politi vil er at de har inn sett at de ikke vil kunne gjennomføre sine planer om herredømme over hele verden med mindre de kan gjøre bruk av en europeisk forbundsfelle som sin allierte til gjennomføringen av første etapp av sin plan — herredømmet over Europa. Ved dette herredømmet skal de nå øyeblikkelig ikke bare over Europa, men det skal tikkes for Tyskland kommunistiske parti å sinne [illegible] stadig stigende antall tilhengere gjennom denne tyskvennlige politikk. En Kremls side, slik at det [illegible] Tyskland i sin tid kan falle som en moden frukt i Moskvas hånd.

I mellomtiden vil man gjøre bruk av tyskernes organisasjonsevne og tekniske kunnen til å strømlinjeforme Sovjet-Samveldets industri og til å få et fast grep over Asia, fra Persia i vest til Malakka og Filippinene i øst.

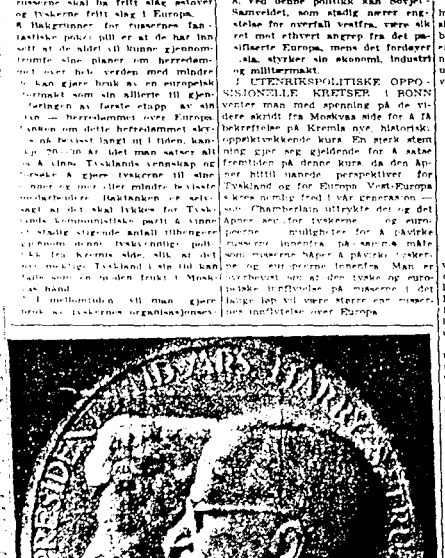
8. Ved denne politikk kan Sovjet-Samveldet, som stadig nærer engstelse for overfall vestfra, være sikret mot ethvert angrep fra det pansiserte Europa, mens det fordøyer Asia, styrker sin økonomi, industri og militærmakt.

I UTENRIKSPOLITISKE OPPOSISJONSLIE KRETSER i BONN venter man med spenning på de videre skridt fra Moskvas side for å få bekreftelse på Kremls nye, historisk oppsiktsvekkende kurs. En stærk stemning gjør seg gjeldende for å satse fremtiden på denne kurs da den åpner hittil uanede perspektiver for Tyskland og for Europa. Vest-Europa skjøt nemlig fred i vår generasjon — som Chamberlain uttrykte det og det åpner nemlig for tyskerne og europeerne muligheter for å påvirke russerne inneholdt på samme måte som russerne håper å påvirke tyskere og europeerne inneholdt. Man er overbevist om at den tyske og europeiske treftvelse på russerne i det lange løp vil være større enn russernes innflytelse over Europa.

## Fikk ikke ungarerne bruke sitt lands flagg

Som et forsøksballon til de olympiske vinterleker i Oslo i februar, gjengir vi her et billede som var offentliggjort i det tyske ukeblad «Münchener Illustrierte» nr. 9 fra og som hadde følgende underskrift: — «Ved innmarsjen på Bislet ville ungarerne delta med sovjetstjernen. De måtte imidlertid rulle inn fanen sin igjen, for organisasjonskomiteen hadde selv skaffet flagg til alle mannskaper. Hitler ikke i Oslo nyter satellitter noen særgunster.»

Det har desverre vært umulig for oss å kontrollere den tyske billedtekst som må forstås derhen at ungarerne ikke fikk gå under sitt lands flagg. Dette høres noe usannsynlig ut, men forholdet det seg slik, gir det anledning til visse refleksjoner.



## Kongekronen ble bare til en preget mynt.

[illegible] dollar skulle bli for en tid siden preget i stort oppdag i USA. [illegible] påstås det skulle være et bevis for Truman's plan [illegible] statskupp å gjøre seg selv til president for livstid, med [illegible] Dette det nye riksvåpen var bestemt: USA skulle for [illegible] USE — USA-Empire. Myntpregningen ble kjent for [illegible] i [illegible] Washington utlånte den den største forbauselse.

[illegible]

## «Hvis skriver innrømmelsene så langsomt frem?»

# Det er opprørende at den nye Genevekonvensjon legaliserer tortur?

### Hva mente utenriksdepartementet med å hemmeligholde denne uhyrlighet for Stortinget?

Bar Fehmer og Gerhard Flesch sedret i dødens?

Norsk samband av politiske fanger har i disse dager ropt vakt i gevær mot at Stortinget godtar Genève-konvensjonen a/ 12. 8. 49 i dens fremtidige form.

Mens folket rever, lerverer Fangesambandet den knaller at konvensjonen legaliserer den tortur som visse stormakter i Attundrer har drevet i sine torturkamre og som Fehmer og Flesch nylig ble dømt og henrettet for, — og flere med dem.

En tidligere Nacht und Nebel-fange Oberskæfarer Axel Middelthon har på vegne av Fangesambandet skrevet en eksplosiv artikkel i Aftenposten, og hvis denne artikkel og de opplysninger Middelthon kommer fram med, ikke vekker en kraftig gjenlyd i det norske folk og i Stortinget —, u-ansett russiske, anglo-amerikanske og tyske sympatier, og u-ansett tidligere jesaing- eller NS-standpunkter, ja da er vi alle sammen så sløvet og forsumpet, at vårt folk kan slengre på verdenshistoriens søppelhaug.

Dagbladet var såvidt vi vet, det første blad som slo opp Fangesambandets reaksjon, mot at torturen ubemerket skulle gli inn blant de anerkjente og nødvendige onder, etterat man hadde skreket sig hes mot Anden fra Victoria Terrasse, Misjonshotellet og — Potsdam..., og tilnød mot Katyn, men selvsagt ikke mot Hiroshima og Dresden... dertil er jo Vanittiart-mentaliteten for levende i Norge..

•

Middelthon skriver bl. a.:

«Den form konvensjonen av 12. 8. 1949 om beskyttelse av sivile i krigstid har fått er alt annet enn betryggende ..... Ved fremleggelsen av det trykte materiale for Stortinget i denne sak er det tilbakeholdt opplysninger om forhold som kan få

Vidtrekkende betydning for norske og andre statsborgere.

Det forslag om generelt forbud mot tortur, som på et trinn av sakens forberedelse ble enstemmig besluttet, — er siden falt ut, og Stortinget har ikke fått meddelelse om hva det gikk ut på, — eller at det er strøket.

Videre skriver han:

«Utenrikskepartementet etterlyser hensikten bak Fangesambandets skriv (!!) Hensikten med Fangesambandets skr var i den utstrekning det er mulig å påskynne det internasjonale samarbeid for å få fylt igjen de uforsvarlig store huller de nye Genevekonvensjoner inneholder

når det gjelder effektiv beskyttelse mot tortur».

«Artikkel 4, 1ste ledd inneholder en grel overrelut over hvilke personer er beskyttet:

Beskyttet av denne konvensjon er personer som i tilfelle av konflikt eller okkupasjon, på et hvilket sambelst tidspunkt og på hvilken som helst måte er i hendene på en av parlene i konflikten eller en okkupasjonsmakt hvis borgere de ikke er.

Men så kommer unntakelsene det vil si de som ikke er beskyttet av denne konvensjon. Genevekonvensjon. Ifølge den «kverende ordlyd» måtte Eldsvåtsjg og Frostating blankt ha frifunnet Fehmer og Flesch — for ikke å nale som deres norske og tyske undersåtter.

For artikkel 5, 1ste og 2net ledd inneholder følgende unntakelse fra beskyttelse og disse unntakelser bunde ved hjelp av det lagere inales på hinmelen så var Ola fikk vendt sine bli øyne der vette veien hvorfra skyskjøkkel kommer.

Vi gjengir her den demokratiske uhyrlighet, som våre overformyndere søkte å holde skjult for Stortinget

«Hvis en av partene i konflikten har skjelig grunn til å anta at en enkelt person som er beskyttet av denne konvensjon med rette er mistenkt (III) for på denne område å drive virksomhet som er til skade for statens sikkerhet, eller hvis det blir bevist at denne person virkelig driver slik virksomhet, ..kan nevnte person ikke påberope seg de rettigheter og fordeler som denne konvensjon gir, hvis det ville være til skade for statens sikkerhet om de ble givet i forhold til hans. ..

Hvis en person som er beskyttet ved denne konvensjon blir grepet på okkupert område som spion eller saboter, — eller fordi han selv er gjenstand for berettiget (!!) mistanke om å drive virksomhet som er til skr for okkupasjonsmaktens sikkerhet, kan en slik person, hvis militære sikkerhetshensyn absolutt krever det, — fratas de rettigheter til forbindelse med omverden som denne konvensjon foreskrivers.

Så I artikkel 5, tredje ledd har en juridisk Lobengrin laget itt Zak karta til folket. Det heter herl at hvert enkelt tilfelle skal de personer som det sikres til i de foregående ledd behandles humant, og i tilfelle av (!) retpforfølgning skal de ikke fratas retten til en rettferdig og normal rettergang. — slik som foreskrevet i denne konvensjon Da skal igjen kreasen nyte gadt av alle rettigheter og fordeler som en beskyttet person i denne konvensjons forstand, så snart det er forelig ved vedkommende stats- eller okkupasjonsmakt skkvoksta.

«... Eller overlaten det fritt til den som sitter med makten å avgjøre hva som er humant i den aktuelle situasjon, skriver Axel Middelthon.

Man kan lett tenke seg den grenseløse bitterhet som må fylle ham og de millioner fanger og kjempere som av smarte drivkrefter i den anen verdenskrig ble innbildt at bare dere får knekken på Hitlerismen, verdensahinmelen blå. — og det blir for all fremtid ikke tillatt statsdommerne å øve tortur og tvang mot menesker.

Akkja Ola, det sneste som alltid var blått er dine øyne og din rørende mottakelighet for torni smakk.

Med rette opprørte torturen dig. Du dømte i glad feiden av egen fortreffelighet og med en grunnlovsrettig anordning representanter for den tapende makt til dødsen. De setterende makter som du så tapende har trodd på, de legaliserer på tortprøvd.

Blakkers Ola Nordmannen hvis du skal forsøke deg som illegalist en gang til.

POTEMKIN.

— Fortsettes fra side 2 —

## Norges Bondelag og vi.

Forholdet mellom N. B. og de utstøtte er aktuelt. Saken omhandles meget underhånden og er oppe på møter og delvis også i pressen. Og det er riktig. Blik som forholdet har drevet i Arevis og fremdeles driver, kan det ikke fortsette stort lenger. Det må finnes en løsning. Enten et forlik (og det er jo det beste) eller et åpent brudd. Medlemmene av N.B. utover bygdene ser stort sett granske realistisk på saken. De skjønner idag at den ensidige utsjaltingen av NS-folk var urikig og uklokt. Og de er klar over at en stor del, en meget stor del av de utstøtte hørte til de beste krefter i N. B., krefter som inget idag ikke har råd til å være foruten. Derfor har både medlemmer og ledelsen i N. B. i bygdene vært i aktivitet for å få NS-folkene med igjen. Men det har ikke gått så lett. Om det fina noen utstøtte som er innmeldt vet jeg ikke, mange er det i hvert fall ikke. I de kretser jeg er kjent fina det ingen. Slik er det vel stort sett over alt. Og det finner jeg rimelig. Bondelaget lokker med at vi skal få komme tilbake til N. B. på ikke fot med andre medlemmer og alt skal være glemt.

Men vi kan ikke glemme. Det går ikke an og det kan ikke være riktig å glemme den hån og den skjendsel N.B. med så rommelig hånd satte ut over tiltusener av sine medlemmer. De drysset landsverksttemplet utover norske bygder og utover de fleste av de gamle, gode bondeselekter. Det er ikke norske benders vis å svike sitt land. Dette med at vi skal få komme tilbaka på ikke fot er vel ikke så helt sikkert. Formannen i bondelaget her sa, at parolen gikk ut på å verve oss, men tilstreven i laget måtte vi ikke ha. Vi skal få sitte nederst ved bordet, det er hva de hjr oss. Det blir sikkert intet kapplep til N. B. om slike parder skal stå ved makt. — For vi er da ved Gud ikke forredere. Jeg vil si at de fleste av oss var langt mere nasjonale enn så mange mange som idag er «gode nordmenn» innen Norges Bondelag.

I 1943 bestemte N. B. at N. S. og de som hadde gått fienden tilhånds med råd og dåd skulle sjaltes ut. Hva ble så gjort? Jeg spør Norges Bondelag:

Hva ble gjort? Jo. NS-medlemmene ble streket av medlemslistene og det med brask og bram. Men de tusener av medlemsstaben som helt uom tvistelig gikk fiendem tilhånde ble ikke rørt. Dette er ikke bare mangel på likhet for loven, det er å endreverdet det hele.

Disse som N. B. har holdt sin skjermende hånd over sitter idag ikke sjøl den som toppfigurer i de lokale bondelag. Vi kjenner til hvordan så mange drev med ulovlig leveranse til tyskerne særlig av malverier. Det var ingen liten prosent N. B. medlemmer som var ute på den galeien. Det er forferdelig å si det, men det er sant. Dette må styret i Norges Bondelag vite. Sannheten er videre den at utover bygdene var det i regelen NS-folkene som holdt seg borte fra denne skitne greskjeft. Slik var det her i bygda og jeg har hørt det samme fra mange bygder. Og jeg vil pointere, at dette ikke er talemåter, men ren og skjær virkelighet.

Jeg vil rolig si: Vi vil gjerne bli medlemmer av Norges Bondelag igjen — det er der vi naturlig hører heime. Vi har stått der i alle våre år levet og stritt sammen med våre kjære bondinger der: Mellby, Dietrichson, Flesjæl og Tvedal. Bare Mellbye er i live nøvle og han er også ekspondent for alt det gode hos de andre. La hans ord være ledetråden i Norges Bondelag og så idag.

La budet igjen gå til Grefsheim, tilbondehvdingen og lytt til hans «godråd!» Mangt kan da ordne seg.

Tresdebonde

**På grunn av påskeferien kommer ikke «8. Mai» ut i påskeuken**

Dette nr. er derfor noe større enn vanlig; likeledes nr. 14 som kommer fredag 18. april.

# Ble endel politimestre underrettet om den tyske invasjon en uke før den fant sted?

### En politikonstabel hevder at politimester kvalsund, Stavanger, fikk ordre fra regjeringen om å holde øye med en tysk invasjonsflåte

### Hvorfor er professor Kohl slått med taushet?

Fra en av våre lesere, som var politikonstabel i Stavanger før og under okkupasjonens har vi mottatt noen opplysninger, som gjør en måte stiller fhv. utenrikskamiliæter, Halvdan Kohl i et helt annet lys enn hva vi tidligere har vært vant å se ham i.

Kohl er jo blitt påberopt den mørklæpp. at han overfor regjering og storting holdt skjult viktige meldinger, som han hadde mottatt fra utlandet om tyske forberedelser for en invasjon i Norge. Det som her kommer fram viser tilsynelatende at Kohl har lagt fram for regjeringen de opplysninger som det hevdes han gikk med i jakkelommen.

Vi gjengir hva den tidligere politikonstabel i Stavanger kan fortelle:

Da tyskerne angrep Norge i 1940 var jeg politikonstabel i Stavanger. En dag, ca. en uke før det tyske angrep, fikk jeg en ordre fra politimester Ola Kvaløund gjennom politikonst. bel Harald Hansen. I forbindelse med ordren tok Hansen fø sikring av meg med følgende ordl:

«Det jeg nå sier til deg, skal du ikke fortelle til noen, ikke engang til medlemmer av din egen familie. Vi forsøkte å få tak i deg igår, slik at du kunne ha vært tilstede hos politimesteren da vi fikk denne orientering men vi fant deg ikke. Politimesteren har nemlig fått underretning fra regjeringen om at en tysk flåte på ca. 300 skip passerte danskekysten i nati med kurs for Norge. En antar at det er så og så mange mann ombord (jeg husker ikke tallet). Nå bør vi fått ordre om at du sammen med meg og en annen politikonstabel (navn er ikke nevnt) skal gå ut av vaslig (jeneste og ina i en patrulje som skal opprettes på havna. Så snart du får se tyske skip komme ina, skal du øyeblikkelig sørge for at alle telefonapparater på kaiene blir sørlagt og at alle båter som måtte finnes i havneområdene blir sendt bort.»

Vår mann legger til:

«Jeg er også kjent med at politimesteren kjørte ut til Tasnæsgrr bil, og natt etter natt oppdøgt seg der for å spride etter tyske skip.»

Den rette mann til å uttale seg om dette — og meget annet, er selvfølgelig professor Kohl, men han er tilsynelatende slått med taushet.

Vi går derfor ut fra, at disse opplysninger blir nærmere undersøkt av de menn, som har påtatt seg å skaffe den fulle historiske oversikt over alt som fant sted før, under og etter okkupasjonen.

**RETTELSE.**

I forstmester Wilhelm Hals' artikkel «Stortingsdebatten» i nr. 12 står det i 16 l. fra: «forskjellige statsråders rulleblad». Det skal være «forskjellige statsadvokaters rulleblad», hvilket vi herved gjør oppmerksom på