

106988

Kr. 0,50.

Foredrassserien "DEN NYE TID"

5. foredrag.

R e f e r a t

av

gårdbruker Jørانli's foredrag torsdag den 1. februar 1934 i Ingeniørsalen.

-----

Arede forsamling! Mine damer og herrer!

Nogen hvor av oss har vistnok på følelsen, at verden idag står under påvirkning av internasjonale og usynlige krefter. Disse krefter benytter sig ofte av midler som ikke er helt ut tilfredsstillende, m.a.o. De benytter den gamle Jesuitermoral, at målet helliger midlene. Vårt land og også utsatt for disses arbeide. De spinner sitt nett i nær sagt alle institusjoner, på alle livets områder, og de ønsker gjerne å arbeide i det skjulte. Nogen hvor av oss har erfaret at vi i vårt daglige liv ofte kan føle en motstand som vi ikke vet hvor kommer fra. Det er som å gå ustanselig mot en usynlig mur. Gang på gang blir man kastet tilbake. Tilslett er individets moralske og økonomiske kraft brudt. En seier er vunnet for disse makter. Men vi kjenner dem også fra dagens lys. Vi kjenner best det som gis under navn av fagorganisasjonsterror, og når jeg skal snakke litt om dette emne vil jeg ta for mig den berømte Randsfjordkonflikt. Jeg skal forsøke å trekke frem nogen episoder fra denne lange konflikten som nu har pågått i over 4 år og ennå ikke er løst. Mange av oss oppe i distriktet spurte seg selv: Hvorfor skulle dette absolutt ramme våre bygder? Var jordbunnen her så gunstig? Jeg kan svare både ja og nei. Dette distriktet omfatter 9 kommuner fra Buskerud fylkesgrense i sør til Valdresgrensen i nord. De ytterste bygder er utpregede jordbruksbygder som for øyeblikket også sitter nogenlunde godt økonomisk i det. Det midtre distriktet har de større skogene, og det er da naturlig at den revolusjonære fagorganisasjonen på et

ganske tidlig tidspunkt fikk fotfeste i den midtre del. Klasseforskjellen var her størst. I den nordre del har vi de mindre skogeiere, skogeiere og arbeidsgivere som fra Arilds tid har arbeidet sammen med sine arbeidere uto på marken og har sittet sammen med dem ved det samme matbord. Men her oppå var det det begynte. Dog kanskje av den gode grunn at det var taktisk klokt å komme i besiddelse av reguleringsdammene før de revolusjonære, thi dermed ville hele distriktet ovenfor Randsfjorden vært erobret.

Det var høsten 1929 at Norsk Skog- og Landarbeiderforbund - som jeg for korthets skyld vil benevne N.S.L. - begynte sin agitasjon i Nordre Land, Torpa og Etnedal. Ved førespeilinger og løfter lykkedes det dem meget snart å få endel medlemmer, og nogen små foreninger blev stiftet hist og her. Disse foreninger blev gode støttepunkter for den senere terror samtidig som de straks kunde begynne å praktisere sitt kjente blokadevåben. Flere som ledde satt skogsdrift igang blev blokert. Men arbeiderne syntes dette var en forunderlig måte å fremme sine interesser på. Det var ikke på den vis de hadde tenkt å bedre sine økonomiske kår, og det gikk noget trådt med fremgangen for de nye og ukjente ideer. Disse blokader blev ikke noget særlig effektive. Arbeidet gikk sin gang. Men vi forstod på et tidlig tidspunkt at det var fløtningen deres kamp skulde rettes mot. Fløtningen som er og var et meget sårbart punkt da den er et utpreget sesongarbeide og dertil avhengig av flomvannet.

Ut på etteråret 1929 og foråret 1930 begynte vi å oversvømmes med krav om tariffer fra N.S.L. Skogeierne ønsket og ville at arbeidet skulle bortsett og utføres som tidligere av den gode grunn at mesteparten av våre solide arbeidere stod utenfor N.S.L.'s organisasjon. Men for å være høflige blev det valgt et par mann til å møte N.S.L. og fortelle hvorledes vi hadde tenkt å gjøre det. Det var på dette tidspunkt en alminnelig mening at vi ikke skulle gjøre nogen forskjell på arbeiderne enten de stod i N.S.L. eller ikke. Men tariffer med revolusjonære organisasjoner var noget som var ukjent for skogeierne, og de hadde ikke lyst til å sette

sitt navn under disse dokumenter. Meglingsmyndighetene fikk også underretning, og de begynte med de vanlige skriverier. Det cirkulerte skrivelser mellom elvestyrrene, N.S.L. og krets- og riksmelegingsmann osv. Det var ikke noe annet vi og våre arbeidere forlangte enn å få lov til å arbeide i fred og ro som vi hadde gjort før, og hvis det var noe som var galt så var vi villige til å rette på dette uten å få innblanding av tredjemann.

Men i 1930 var vi kommet så langt i Norge at det skulle muligens ikke folk skulle ha lov til i fred og ro å drive sitt yrke. Det var nu stillevor våren til fløtningen begynte. Denne tok sin begynnelse den 5. mai og den dag samlet det seg ved Livas-dammen i Torpa 3-400 demonstranter, vesentlig utenbygds folk under ledelse av den bekjente Skramstad. Jeg var selv på Livassdammen den 5. mai og jeg snakket med mange av mine gamle arbeidskamrater og folk som jeg hadde hatt i arbeide i årevis, men det slo meg var dem mentalitet disse mennesker allerede hadde fått. Jeg hadde nærmest det inntrykk at de på et givet vink ikke ville ha nogen skrupler ved å dolke mig i ryggen - disse som jeg før hadde vært så gode venner med. På den måte virker fagorganisasjonens terror. Disse demonstrantene hadde leiret seg i skogen ved dammen og vassdraget. Ensmannen, hans betjent og en politimann var også kommet tilstede. De holdt seg i damhytten sammen med elvestyret og damkarlene. Boloirerne var stadig i aktivitet og det gikk en og annen sten i hytteveggene. Men ut på natten - ved 11-tiden - foretok det et veldig bombardement med sten. De kastet kampstener så store at man hver sjeldent kunde vente at de skulle falle inn i hytten og ødolægge dem som holdt seg der. Stillingen ble uholdbar overfor denne rasende mengden og politiet og damkarlene forlot stedet. Livassdammen var tatt. Vi kunde ventet oss det verste. Vi var forberedt på at den ville bli sprengt i luften, men det viste seg at det hadde ikke noen interesse av, for N.S.L. var på det tidspunkt helt ut sikre på at de skulle få fløtningsarbeidet. Derfor var de også om å gjøre å bevare dammen. Samtidig streifet det flokker av demonstranter etter vassdraget og forurempet fløterlagene på forskjellig vis.

- 4 -

De tok deres redskap, ødola den, kastet den på elven og jaget fløtnerne bort. Elvestyret sendte da også ut ordre om at fløtningsmannskapet ikke foreløbig skulle gjøre nogen motstand. Dagen etter - den 6. mai - fortsatte denne razzia, og flere reguleringsdammer blev tatt. Samtidig blev skogeierne sammenkalt til et stort møte, og her var det nok dengang nogen forvirring og forbauselse overfor dette uventede angrep. Men holdigvis holdt det. Det videre arbeide blev planlagt, og fløtningen skulle foregå under politiets beskyttelse. Politiet var om natten kommet tilstede i et tilstrekkelig antall. Om aftenen den 6. mai - blev en av lederne for disse optøier arrestert og satt i fengsel. Senere hadde vi av og til en del uro under fløtningen og demonstrasjoner, men ikke av særlig alvorlig art. Arbeidet gikk sin gang. Det er jo klart at for et distrikt som blir utsatt for en slik påkjønning må det bli et veldig økonomisk tap, og det viser sig da også at tømmermongen i vassdraget de år konflikten har pågått ustanselig har gått nedover. Endel kan jo skyldes konjekturen, men for en vesentlig del kan det tilskrives uroen.

Våren 1930 viste det sig at endel arbeidere som hadde gått inn i N.S.L. var blitt misfornøiet og forlot organisasjonen. De følte sig ikke riktig hjemme der, og samme høst stiftet disse arbeidere sin egen organisasjon under navnet Torpa Nasjonale Forening. Denne forening fikk allerede ved starten 400 medlemmer. En lignende forening ble også stiftet i Nordre Land med meget god tilslutning. Disse foreningene er bygget opp på en stikk motsatt av det fagorganisasjonssystem vi idag har i vårt land. De er basert på samarbeide og ikke på kamp. Dog måtte vi i førstningen være forberedt på alt, og disse nasjonale foreningene har en dobbelt natur. Distrikten ble inndelt, og for hvert distrikt ble det valgt et distriktsstyre på 4 man. Disse skulle varøta foreningens interesser innad, samtidig som formannen og varaformannen i hvert distriktsstyre dannet et contralstyre. Centralstyret skulle varøta foreningenes interesser utad. Det var m.a.o. en slags

- 5 -

generalstab. I disse nasjonale foreninger har vi både arbeidsgivere og arbeidere i hver sine grupper og med full rett til å hevde og varetak sine spesielle interesser. I alle styrer og nævnder skal det være like mange arbeidere og arbeidsgivere. Formannsstillingen skal innhas vekselsvis av en arbeider og en arbeidsgiver med like lange tidsrum og på den måte at hvis en arbeider er formann så skal en arbeidsgiver være varaformann og omvendt.

En prisnevnd avgjør alle prisspørsmål og tvistigheter som kan oppstå.

Det viste sig at disse foreninger fylte sin oppgave på en udmerket måte, og de var vårt bolverk mot den revulusionære fremmarsj. Uten den mannjevne tilslutning fra arbeiderne ville vi utvilsomt vært slått ned. Vi kunde klart få fløtet vårt tømmer, men forholdene i bygdene ville blitt helt uholdbare.

V e d t e k t e r

for

Torpa Nasjonale forening.

-- o --

§ 1.

Torpa Nasjonale forening ledes av et distriktsstyre på 4 medlemmer for hver av de tre bygdedeler, Austtorpa, Nordtorpa og Vesttorpa. Distriktsstyrrene velges for 3 år ad gangen av og iblandt medlemmene innen vedkommende distrikt, og velger selv sin formann og varaformann, kasserer og revisorer.

Et styremedlem kan gjenvelges, men har rett til å frasi sig gjenvalg for så lang tid som han har fungert.

§ 2.

Formannen og varaformannen i hvert distriktsstyre danner for herredet et centralstyre. Centralstyrets formann og varaformann velges av årsmøtet utenom distriktsstyrenes medlemmer. Likeledes velges kasserer og revisorer for centralstyret.

§ 3.

I alle styrer og nævnder skal arbeidere og arbeidsgivere være likt representert. Formann og varamannshvervet innhas vekselsvis av en arbeider og en arbeidsgiver med like store tidsrum, således at hvis en arbeider er styrrets formann skal en arbeidsgiver være varaformann og omvendt.

- 6 -

§ 4.

Alle saker avgjøres ved simpelt flertall, således at ved stemmelikhet gjør formannens stemme utslaget, dog krever forandringer av vedtekter og lover 2/3 deles flertall, og forslaget til sådan forandring må være referert på et foregående møte minst 1 - en - måned før saken avgjøres.

§ 5.

Møter avholdes av hver enkelt forening og sammenkalles av formannen minst 1 gang hvert kvartal, eller så ofte som vedkommende styres formann finner det nødvendig eller 2 styremedlemmer eller 10 foreningsmedlemmer forlanger det.

§ 6.

Alle foreningens medlemmer innkalles til årsmøte i januar av centralstyrets formann med 14 dagers varsel bekjentgjort i lokalpressen og ved opslag.

På årsmøtet refereres foreningens virksomhet i det forløpne år, og regnskapet skal i revidert stand godkjennes samt foreta de påbudte valg. Saker av større betydning kan forelegges årsmøtet til avgjørelse.

§ 7.

Distriktsstyrenes vesentlige opgave er å ivareta medlemmene sine interesser innen det enkelte distrikt, og å få tilslutningen til foreningene størst mulig, samt avgjøre hvem som kan bli medlemmer.

Centralstyret skal ha sin oppmerksomhet mere utad, og ta sig av og avgjøre de spørsmål som angår medlemmene for den hele bygd.

§ 8.

Der skal virkes for forståelse og et godt forhold mellom arbeide og arbeidsgiver. De skal stå sammen om felles interesser og forøvrig bistå hverandre på beste måte.

Enhver må med vilje og etter evne støtte foretagsomhet, og derved under frihet og rett for alle til arbeide å avhjelpe arbeidsløsheten.

§ 9.

Årsmøtet velger for 1 år ad gangen en prisnevnd på 6 medlemmer, 3 arbeidere og 3 arbeidsgivere som halvårlig skal fremkomme med forslag til minstepriser for de vanlige arbeider innen horrodet.

§ 10.

Til et sikringsfond og administrasjonsutgifter erlegger ethvert medlem en kontingent. Denne kontingent skal for en arbeider være kr. 1.- pr. år og for en arbeidsgiver årlig 2 øre pr. m<sup>3</sup> avvirket salgslast. Sikringsfondet forvaltes av centralstyret, der ved sin kasserer innkrever kontingensten hos de lokale foreninger.

§ 11.

Sikringsfondets midler skal av centralstyret fortrinsvis anvende til siesblikkelig hjelp ved ulykker der rammer foreningens ubemidlede medlemmer.

- 7 -

§ 12.

Opløsning av denne forening kan kun skje på årsmøtet med 3/4 flertall av de møtende medlemmer etter at forslag herom er fremsatt og referert på foregående årsmøte.

§ 13.

I tilfelle opløsning av foreningen skal det av de midler, som sikringsfondet på det tidspunkt er i besiddelse av, oprettes et legat. Dette skal stå urørt, således at rentene skal legges til kapitalen, inntil legatkapitalen blir minst kr. 2.000,oo - totusenkrone. Derefter skal rentene av denne legatkapital for hvert år av sognepresten utdeles til tre gende til jul. Fortrinsvis til de som har vært medlemmer av foreningen eller til disses familier og etterkommere.

Legatets navn blir - i tilfelle - "Torpa Nasjonale forenings legat".

-- o --

Våren 1931 kom det ut nogen slemme rykter. Fløtningsstyrrene fant det derfor ikke forsvarlig å begynne arbeidet før de hadde tilkalt politiassistanse. Det gikk også rykter om at fløtningsdammene skulde sprenges i luften, og et forsøk herpå forrige år skulde være blitt stanset av Jæderne i siste øieblikk. Fløtningen gikk sin gang. Vi hadde ikke nogen novnoverdig uro undtagen i Land. Denne vår har vi de voldsomme demonstrasjoner ved Tingvoldhengslet og bombekastningen på Odnes. Vi erindrer vist alle sammen fra avisene at det blev kastet med dynamitt. Hvem som har gjort det er det ingen som vet. Det var provokasjoner, påstår motparten. Tro det hvem som vil.

Høsten 1931 etablerte det sig en komite av skogciere etter et møte på Gjøvik. Denne komite skulde forsøke å finne en vei ut av uføret. Komiteen arbeidet den hele vinter, og vi hadde da ventet at vi skulle ha fred og ro i vassdragene i hvert fall til resultatene fra denne komite for lå. Men det gikk ikke. Vi blev stadig overdengt med skrivelser og krav om tariffer. Jeg ser helt bort fra den uro vi hadde i skogene. Vi hadde bløkader, og der blev satt ild på tømmerkoier o.s.v. Hvem som har gjort det "er det ingen som vet". Resultatet av denne komites arbeide foreligger i Vedtekter for skogsdriftsforeninger. Disse vedtekter er bygget opp akkurat på det samme grunnlag som vedtekten for de nasjonale foreninger, men med

den forskjell at skogdriftsforeningene er utprægde fagorganisasjoner mens de nasjonale foreninger har en dobbelt natur.

Fløtningen for 1932 blev bortsatt ved kollektive avtaler mellom skogdriftforeningene og elvestyrrene. Man skal ikke vike tilbake, men benytt det gode som også kan finnes hos revolusjonære organisasjoner. Men skogeierne vilde ikke inngå på nogen som helst tariffavtale med N.S.L. I 1932 hadde vi i de øvre distrikter fred og ro, men nu skulle Randsfjorden tas. Vi vet allesammen at fagorganisasjonens taktikk ved en konflikt er stadig å utvide og utvide til konflikten ved sin egen tyngde må løses. De gikk frem akkurat på den samme måte her. De utvidet konflikten, som først omfattet kun Dokka-Etnavassdraget til også å omfatte Randsfjorden med delingen ved Hadelands vassbund. Dette hadde vi ikke noget imot, for det er noget som heter at en fiende må bekjempes med de våpen han selv bruker. Hvis det var av interesse for fagorganisasjonen å utvide, så var det også av interesse for skogeierne å føre kampen inn på Landsorganisasjonens egne områder.

Denne vår hadde vi uroen i Jevnaker og skytningen mot slepebåten Oskar II både ved Odnes og Hadelands vassbund. Hvem som har skutt er det heller ingen som vet. Dette er igjen provokasjoner, påstår motstanderne. Det er som vi ser nokså besynderlige forhold oppe i Randsfjorddistriktet. Heldigvis er sinnene nu falt mere til ro. Vi kan si at vi er kommet tilbake i den gamle gjengen.

Ut på eftersommeren 1932 holdt det på å skulle gå i stykker alt sammen for oss. Bl.a. blev skogeierne utsatt for et hårdt press fra kjøperne og det skal vi ikke være noget forundret over. Det var ikke noget rart om kjøperne vilde la være å kjøpe tømmer som de kanskje ikke kunde få, for det ble jo sagt i Stortinget at det skulle ligge til det sank og råtnet. Dette resulterte i et større skogeiermøte på Brandbu. På dette møte blev det valgt en forhandlingskomite på 6 mann med et begrenset mandat, som skulle forsøke å få en ordning i stand med papirarbeiderne. Skogeierne var nu så

bront av N.S.L. at de ikke engang vildt sitte ved det samme forhandlingsbord som medlemmer fra denne organisasjon. Ved disse forhandlingene, som blev ført i Oslo mellom papirarbeiderne og skogeierne forhandlingskomite, viste det sig at papirarbeiderne ville innføre industriens tariffer opp i Randsfjordvassdraget. De hadde tidligere lovet at de skulle legge bygdenes gjengse arbeidspriser tilgrunn for en mulig tariff, men dette løfte fravok de. Så stod vi der. Den eneste chance vi nu hadde var, om kjøperne ville overta fløtningen og utgiftene over Randsfjorden. Dette ville vært rottfordig. Dermed kunde distriktet komme mere på like fot med f.eks. Glomma og Mjøsa, men dette utgiftsspørsmål veide rimeligvis nokså tungt. Det gikk ikke skjønt statsmyndighetene også var inne på denne tanken. Skogeierne gikk da med på, for å vise sin vilje til ordning, at kjøperne skulle administrere fløtningen over Randsfjorden for skogeiernes regning. Men under de fortsatte forhandlingene mellom kjøperne på den ene side og Papirarbeiderforbundet på den annen side så gikk heller ikke det. Det blev brudd. Men nu blev N.S.L. helt ut desperat. Det begynte å tvile på om aksjonen skulle føre fram, og de foretok masseblokader av distriktets skogeiere. De slynget disbanestråler i alle himmelrummets retninger, enten vedkommende skogeier hadde tenkt å sette drift igang eller ikke og uansett om han utførte arbeidet kun med sine egne sønner. Det var den rene despasjon, og rimeligvis for å komme boikotloven i forkjøpet. Efter denne tid har det også vært enda føling mellom de stridende parter. Vi har jo nettop for nogen dager siden sett at forhandlingene mellom Randsfjordens fellesfløtningsforening og arbeiderorganisasjonen igjen er brudt. Det er en ting som skogeierne har vanskelig for å gå med på, og det er å binde sig til avtaler med et revolusjonært forbund, for det har vist sig, at hvis man først er kommet dithen så kommer man ikke ut igjen. De holder taket, ugreio lager de så ofte de vil og meglingsmyndighetene påkallor de også så ofte de vil. Har man først inngått en tariff må man senere forhandle til man blir forlikt.

-10-

Det er vår mening. Hvad har nu denne terror ført til? Det gode er at den har bragt arbeidere og arbeidsgivere sammen oppe i Randsfjorddistriktet. De kan nu sitte ved det samme forhandlingsbord og drøfte sine felles anliggender i venskabelighet og forståelse. Det er et gode, men ulempene, ubehagelighetene ved den er meget stor. Det er jo klart at det var en voldsom økonomisk påkjenning, og for en liten bygds vedkommende andrar denne påkjenning til  $\frac{1}{2}$  mill. kr. + alle de indirekte tap, og når det da angår 9 kommuner kan vi begynne å multiplisere, så det er forståelig om folk i Randsfjorddistriktet spør sig selv: Hvorfor skal vi ta denne kamp? Det angår ikke bare oss, det angår hele Norge. Det er mange bakker i sjøen. Det er ikke sikkert vi er over den siste bakkeneiken. Det var en mann – en stortingsmann først – som uttalte nogen ord i høst som var nokså betydningsfulle. Det søriligste han hadde oplevet i 1933, sa han, var at Norges bønder godvillig gikk inn i tvangsorganisasjoner. De gikk med på monopolforordninger og gikk inn i organisasjoner som hadde statssosialistisk preg. Dette, sa han, vil bli meget farlig for bondelandet Norge, og deri er jeg enig med ham. Men hvad er det da som har tvunget bøndene til å gå inn i disse organisasjoner? Jo, det er nettopp dette trykk fra de revolusjonære fagorganisasjoner som man har nært sagt på alle hold. De har tvunget bøndene til denne organisasjonsmåte, og faktisk holder man nu på å sette landbefolkningen inn i det statssosialistiske fjøs med klave om halsen og lenke i båsen. De skal tvangsføres med bidrag for senere å avlevere sine produkter etter den pris som passer. De kjemper idag med ryggen mot veggen. De kjemper en dobbelt kamp, mot marxisme og gjeldskrise, men det forferdelige er at vi ikke allosammen er opmerksomme på det artilleri som rettes mot samfundet for å knuse det moralisk og økonomisk. Er vi opmerksomme på at dette artilleri betjenes av borgelige lakerier? For landbefolkningen, under slike forhold, å tenke på å kjempe sig ut av gjeldskrisen, gjeldstrykket og revolusjonstrykket er et fata morgana, som aldri kan nås. For stillingen i vårt land idag er slik at hvis de store konsumorganisasjoner skulde bli den svakeste part, vil disse

- 11 -

øicblikkelig henvende sig til vår halvsosialistiske regjering og få den til å fastsette forordninger på den basis at landbefolkningen holdes nede. Det er vårt inntrykk, det er vår erfaring, men det forferdelige er at vi ikke er opmørksomme på det slaveri vi føres henimot. Vi føres henimot noget som er langt værre enn hoveri og livegontskap, som mange andre land har brukt århundrer for å kjempe sig ut av. Det er ikke så å forstå at vi ikke vil der skal være organisasjoner- tvertimot det skal være organisasjoner, men disse skal gjelde næringen og ikke klassen. Arbeidere og arbeidsgivere skal når de hører til den samme næring, stå i den samme organisasjon. De skal arbeide sammen som brødre, og jeg mener at den form for sammenslutning som er vist opp i Randsfjordvassdraget kan praktiseres med tillemplinger på alle næringslivets områder. Det er min overbevisning, og jeg er viss på at når folket blir opmørksomme på at den form vi nu har til ivaretakelse av næringenes interesser kun er en form for kamp, så vil de med glede være med på en linje som kan føre fremover til lykke og velstand. Men skal vi gå den vei så må vi finne de rette livslover for samfundet. Det styre vi har idag er en ficnde av de sande livslover. Først og fremst må vi være ferdige med samfundsbygningen så den er i overensstemmelse med samfundslivets natur-lover. Vi vet så inderlig vel fra teknikkens verden at en maskin må konstrueres etter visse forutsetninger og lover, hvis ikke vil den gå i stå eller sprenges i småbiter. Dette vet enhver skolegutt. Er det da for meget om vi forlanger av våre styrende at de forstår at der i menneskelivet og i samfunnslivet er likoså urokkelige og ubøiglige lover som i teknikkens verden. Men det sor ikke ut som om menneskene har aktet på dette. Det har vært maktsyke havesyko og partiblindhet som har rådet, eller det har vært velmenende idealister som har arbeidet for reformer og forbedringer og ikke vært opmørksom på at de har frembragt en helvetesmaskine. Vi har i vår tid nok av eksempler på at statsmaskinen kan eksplodere. Og praktisk talt overalt knittrer bolsjevismens røde glør, og det gjelder for oss å være med å slukke denne illi, hvis vi ikke skal gå den tyngste av alle veier. Vi må i samarbeide

- 12 -

finne frem til samfundslivets naturlover. Først da kan vi løse de sosiale problemene – ikke før. Det ser ut som våre lovgivere betrakter samfundet som en innretning de kan lage akkurat som de vil, skjønt de naturligvis burde vite at de lover som gjelder for et levende samfund de sier til oss: Slike er vi, fra evighet uforandrlige, og således virker vi. Hvis du lyder oss, skal du leve og blomstre, hvis ikke må du visne og dø. Det er mange samfund som visner og dør idag. I første rekke kommer jo det enkelte individ. Det er det enkelte individets livsevne og livsvilje det kommer an på. Vi vet alle sammen at hvis stenene i en mur ikke duger, ramler muren sammen. Hvis menneskene i et samfund ikke duger, så ramler samfundet sammen.

Jeg vil fortelle en historie som jeg synes illustrerer vår tid så opmerket:

En maler i et tysk hertugdømme skulde male et bilde som skulle forestille skog og mark, kirke og skole, by og land. Maleriet skulle henges opp i hertugens tronsal, men da det ble offentlig utstillet var det nogen som sa at farvene ikke var riktige. Det ble nedsatt en kommisjon for å undersøke dette spørsmål og denne kommisjonen satt lenge sammen – som alle kommisjoner plier å gjøre. Da det ble vår, var det en av kommisjonens medlemmer som kom til å titte ut gjennom vinduet og han utbrøt: Der har vi kolørene. Ja, det er sikkert at det er der hvor det pløies og såes, hvor de mures og tømres at vi har livets farver og det er der de rette livslover er i funksjon, funksjoner som ikke tåler unødig trykk eller unødige inngrover for ett av to vil da hende: Enten stopper det hele opp eller det eksploderer.

Hvordan er det med kommisjonene i dette land? Det sitter mange kommisjoner sammen nu på den annen side av Studenterlunden, men vi har det inntrykk at disse herrer ikke er opmerksomme på landets farver. De går ikke bort til vinduet og titter ut, de ser ikke at farvene begynner å forandre seg. Det er snart rødt i rødt. Det er den almindelige mening at bondestandens landbefolkingen, er en konservativ borg, men det er den ikke idag. Det er det som er det farlige. Ved valget i høst var det 40 tusen menn og kvinner

- 13 -

som var enig, om at slik som det går kan det ikke fortsette. De stemte med Nasjonal Samling. De var enig i dette partis retningslinjer. Det var en dom over de politiske partier. Det var en hård dom, men det ser ut som om den ikke interesserer. Sikkert er det imidlertid at folket nu forlanger handlir De maktsykes og egoistenes tid må nu være forbi. Og jeg er viss på at det norske folk vil ikke, som et annet få, la sig skyve inn på det marxistiske fjøs for der å få klave om halsen og lenke i båsen. Vi forlangor i dette land at det er folkets vel som de styrende skal fremme. Vi vil ikke lenger finne oss i en sterknot byråkratisme. Alle parasitter skal feies vekk fra samfundslogomet. Små og store tyranner må også vekk. De skal vike plassen. Camouflage skal ikke nytte dem. Den skal vi løfte til side, det hjelper ikke hvor mange merker de har i humanitetens navn.

Det er farlige tider vi lever i og mor Norge kaller på sitt folk Tønn vader fra landsende til landsende! La offerviljens glød trønge inn i hvor eneste sjel, for det kan bli spørsmål om det dyreste vi eier, nemlig friheten, og da er det vår plikt å yde det største offer som nogen kan legge på fedrelandets alter - og det vil vi!

----- ooOoo -----