

# VIL HA SLUTT PÅ BYSTEDEBATTEN

**HAMAR:** Debatten om en byste av Rolf Jacobsen er historien om fjæra ble til et helt hønseri. – Det eksisterer ingen uenighet: Alle som har deltatt i debatten, bortsett fra professor Hans Fredrik Dahl, er enige om at vi skal ha et minnesmerke over Rolf Jacobsen i Hamar, sier leder av kulturstyret i Hamar, Per Idar Morken og kulturkonsulent Erik Østby. – Jeg kan overhodet ikke se noen som helst grunn til at man skulle si nei til en byste av Rolf Jacobsen, sier Østby.

HA: ROAR JØDAHL

Begge ønsker en slutt på «bystedebatten» som har versert lokalt og i hovedstadspresen.

Rolf Jacobsens NS-tilknytning under krigen har ingenting med saken å gjøre. Årsaken til at det ennå ikke har skjedd noe er at formannskapetets første vedtak fra 1986 er for gammelt. Derfor er det behov for et nytt bindende vedtak fra formannskapet, sier Østby.

## HARD SKYTS

Hamar kommune har måtte tåle 'hard skyts i «bystesaken». Årsak: En klønede og feiltolket formulering i et brev fra kultursjefen til to billedhuggere.

Formuleringen kan gi inntrykk av at professor Hans Fredrik Dahls opplysninger om Jacobsens landsvik-dom er nye for kommunen, og at Hamar derfor er kommet i tvil om det er riktig med en byste eller ikke.

Derne var en klønede formulering som jeg har beklaget flere ganger. Kulturstyret ville ha et nytt prinsippvedtak i formannskapet for de bestemte seg for hvilket minnesmerke de ville velge, og poengnet med brevet var å orientere de to kunstnerne om at saksbehandling- en ville ta litt lenger tid enn forut- satt, sier Erik Østby.

## INGEN IMOT

Fra min side er det ingen tvil om at det er et meget sterkt ønske hos alle ansvarlige, både byråkrater og politikere i Hamar kommune, at vi skal reise Rolf Jacobsen et minne. Det har aldri vært noe tvil om vår hensikt og vår innstilling i den saken. Rolf Jacobsen var såpass respektert og aktert her i byen at jeg tror ingen vil legge vekt på NS-saken.

## NYTT VEDTAK

Forfatteren Ove Røsbak er den iste som har rykket ut med kritikk av Hamar kommune. Han viser til Østbys brev og Dahls artikkel, og hevder at kulturbyråkratene i Hamar «sjangler sjokkerte rundt på kontorene». Røsbak oppfatter det som at Østby bruker Dahls artikkel i Dagbladet som påskudd for å reise saken igjen, og stiller spørsmål ved at Hamar-toppene tilsynelatende ikke visste om Jacobsens NS-medlemskap før Dahl skrev sin artikkel.

– Tøv, sier Erik Østby.

– Jeg har visst det så lenge at jeg har trodd og ment at dette var allmenlig kjent hos alle. Han hadde gjort opp for seg og var ferdig med fortida, sier han.

## VEDTATT I 1986

Allerede i 1986 fattet kulturstyret i Hamar vedtak om at det burde reises en byste av Rolf Jacobsen. Bakgrunnen for vedtaket var en henvendelse fra Hedmark forfatterlag. På det tidspunkt hadde kulturpolitikere allerede vært i kontakt med billedhuggeren Anne Rak-

nes, som var i gang med en byste. I vedtaket heter det blant annet: «Kulturstyret går inn for at forslaget søkes gjennomført og at midlertidig oppsetting og avduking skjer ved Rolf Jacobsens 80-årsdag den 8. mars (1987).» Formannskapet fulgte opp vedtaket den 17. desember 1986, og bevilget inntil 60 000 kroner til prosjektet.

## NYTT VEDTAK

– Jeg anså ikke vedtaket for aktuelt lenger fordi vi aldri fikk noe konkret tilbud fra Anne Raknes. Vi syntes det var naturlig at saken ble tatt opp igjen da vi fikk tilbudet om en annen byste av billedhuggeren Finn Henrik Bodvin, forklarer Østby. Han understreker at det aldri ble bestilt noen byste av verken Raknes eller Bodvin.

Dette var høsten 1993, og etter flere kontakter med Anne Raknes, bekreftet hun i mars 1994 at hun hadde et forslag til byste klart.

– Men det har skjedd mye siden det forrige vedtaket i 1986. Vi har blant annet hatt en kommunesammenslåing, og det var behov for en ny bevilgning. Derfor ville kulturstyret ha nytt vedtak, sier Østby.

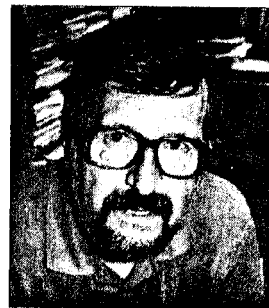
Kulturstyreleder Per Idar Morken bekrefter overfor HA at NS-spørsmålet ikke var noe argument da saken ble sendt til formannskapet på nytt.

– En byste vil koste om lag 100 000 kroner. Det er et stort økonomisk løft, og kulturpolitikere ville ha et nytt forpliktende formannskapsvedtak før de begynte arbeidet med å skaffe bysten.

## –UNNFALLENHET

– Unnfallenhet, sier Ove Røsbak om kommunens krav om ny behandling av saken.

– Hva skal det vært godt for å gå hele denne vedtaks- og møterun-



**MINNESMERKE:** – Jeg kan overhodet ikke se noen som helst grunn til at man skulle si nei til en byste av Rolf Jacobsen, sier kulturkonsulent Erik Østby.



**KRITIKK:** – Unnfallenhet, sier Ove Røsbak (bildet) om kommunens krav om ny behandling av saken. Men Røsbak får svar på tillale fra kulturkonsulent Erik Østby.

den om igjen, når alle tilsynelatende er 100 prosent sikre på at det blir byste, spør han.

– Når Røsbak bruker ordet «unnfallenhet» her, er det fordi han ikke kjenner kommunale byråkratiske rutiner, sier Østby. – Det har ingenting med unnfallenhet, men med byråkratiske rutiner å gjøre. Når en sak skal vedtas må et politisk organ si ja eller nei til det vi foreslår.

I innstillingen til formannskapetets behandling etter ferien, anbefaler

**DEBATT:** Debatten om en byste i Hamar av Rolf Jacobsen er historien om fjæra ble til et helt hønseri.

FOTO: OLAV HANSEN

Østby politikerne om å gi nytt klarsignal til byste.

Saken kommer opp østen i august eller september.