

Morgenposten, Oslo, 10.9.70

108386

Forskere reagerer på etterforskningen mot Hartmann:

# Betenkkelig smakløs

10/9.70

AV ARE BORGIR

Politiets inngripen og etterforskning overfor Sverre Hartmanns artikkelserie er et slag mot den frie forskning.

Fremtredende historikere reagerer nå mot den motagelse Hartmanns artikler om begivenhetene sommeren og høsten 1940 har fått hos myndighetene. Politiet fremgangsmåte betegnes som smakløs og rent vrøvl.

Forskeren Ole Kristian Grimnes sier:

— Det Sverre Hartmann trekker frem gir etter mitt skjønn et godt bilde av de hete dager. En utpreget defaitisme og ønske om å avfinne seg med situasjonen gjorde seg absolutt gjeldende blant såvel militære og andre såkalte gode nordmenn sommeren og høsten 1940. Personlig ville jeg imidlertid foretrukket en mindre sensasjonspreget fremstillingsmåte enn den Hartmann har brukt.

Forts. neste side 4

Inn-  
byg-  
sser.  
er om å  
oden et  
kergrav.

Tidligere har bare de israelske vest-  
i farsesonen.

## Betenkkelig

Grimnes sier videre:

— Jeg er også uenig i at Hartmann forsøker å skape sensasjon og tvil ved å trekke dokumenter og begivenheter ut av en større sammenheng og se disse isolert. Vessentlige ting av det han fremkommer med om kapitulasjonen sees i relasjon med tilhørende begivenheter. Hartmann er historiker — hans kompetanse og godvilje bør neppe betviles. Den fremstillingsmåten hans forskning har fått anser jeg imidlertid ikke tilfredsstillende, sett med en historikers øyne. Det er imidlertid en vurderingssak.

Norske historikere er enige i at Hartmann har gjort en prisverdig innsats for å få belyst mørkelagte sider ved hendelsene i 1940. Flere av de dokumentene han har fremkommet med, har til nå vært ukjente. De er også enige i at det som belyses neppe er særlig troverende eller inngripende for spesielle personer.

Dermed selvsagt politietforskningen i et heller latterlig lys, hver der de. Man forsår heller ikke hvordan politiet finner grunnlag for den aksjonen de har startet. Forsikringen og vurderingen av denne bør forbeholdes dem som har kompetanse til det. En mer relevant reaksjon ville i så fall være å koble inn forskningsrådet.

Historiker og arkivar ved Riksarkivet, Helga Paulsen, legger ikke skjul på at begivenhetene i 1940 på alle måter er mangelfulle utforsket. Også han er blitt overrasket over dokumenter Hartmann er fremkommet med:

— A betvile dissees riktighet og verifikkasjon er neppe relevant. De er riktige nok. Det som imidlertid gjør at jeg setter et lite spørsmål er de kommentarer og personlige uttalelser ved Hartmanns publikasjoner. Virde tinget han selv kommer med. At de ikke er likevel skal være innblandede utførelse, er dog bare å spørre.