

19/9-45
F.B.

Fra 2 til 5 års tvangsarbeid i belønning for „innsatsen“.

Forhandlingene utsatt inntil videre.

Etter at dommen i går formiddag Fredrikstad og Sarpsborgdistriktet, var falt mot frontkjemperne fra gikk lagmannstinget i Sarpsborg umiddelbart over til behandlingen av nye frontkjempersaker, denne gang over 6 tiltalte fra indre Østfold, hvorav 3 brødre Glosli fra Rakkestad.

Retten hadde samme sammensetning. Kst. lagmann Kruse Jeneen ledet rettsforhandlingen. Forøvrig bestod retten av lagdommerne Chr. Knutsen og Ryen og som lagrettemenn fabrikkere Karl Nilsen, Fredrikstad, revisjonssjef S. Aarsund, Sarpsborg, fru Signe Berg, Sarpsborg og fabrikkarbeider Gustav Andersen, Fredrikstad. Statsadvokat Nøst Dahl, Mysen aktor og h.r. advokat Ottar Berg, Mysen, forsvarer for alle de 6 tiltalte.

Samtlige tiltalebeslutninger gjelder forbyttelser mot den alminnelige borgerlige straffelov av 22. mai 1902 § 86, jfr. provisorisk anordning av 3. oktober 1941 om tillegg til samme lov og prov. anordning av 15. desember 1944 om tillegg til straffelovgivningen om forrederi (landssvikanordning) § 51.

De tiltalte er:

- Nr. 1. Arne Skaug, f. 26/1 1921, Båstad.
 - Nr. 2. Ivar Martin Glosli, f. 2/2 1917, Rakkestad.
 - Nr. 3. Håkon Stein Glosli, f. 26/7 1924, Rakkestad.
 - Nr. 4. Gunnar Bjørn Glosli, f. 17/6 1922, Rakkestad.
 - Nr. 5. Johan Hanssen, f. 4/3 1894, Fladmark, Askim.
 - Nr. 6. Erik Østenby, f. 9/7 1919, Kviller, Herland.
- Alle de tiltalte erkjente seg ikke skyldige.

Tiltale nr. 1 Arne Skaug

uttalte at han meldte seg frivillig til NS for at okkupasjonen skulle gå så glatt som mulig. Senere var han innkommandert i hirden.

— De sa ikke noe til at De ble innkommandert?

— Nei, det nyttet ikke. Den militære straffelov forbød det. Det var ingen vei utenom.

— Hvorledes reagerte De da Hansteen og Wikstrøm ble skutt?

— Jeg anså det slik at de to hadde forbrudt seg, og i det hele mente jeg at jeg ikke hadde noe med dette å gjøre.

Statsadv.: De har vært med ved anholdelsen av noen gutter som hadde ergret hirden?

— De hadde fått ordre av lagføreren om å hente de karene som hadde ropt etter noen hirdjenter. De hadde budsendt lensmannen.

— Men før lensmannen kom skjedde det noe. Var det straffeeksersis?

— Nei, straffeeksersis var det ikke.

— Hvilken betingelse hadde De til å utføre den slags eksersis med disse karene?

Tilt. kunne ikke svare på dette.

— Motsatte Deres mor seg at De

hadde ikke funnet fram i Oslo, så han hadde måttet nøye seg med å se på demonstrasjonen.

På statsadvokatens spørsmål uttalte tiltalte at det bidro til at han meldte seg t. i legionen at hans bror på Grini ble løslatt. Første gang han hadde hatt permisjon hadde han både vært på Viktoria Terrasse og på Grini for å få utvirket brorens løslatelse. Tiltalte hadde grunn til å tro at hans henvendelse hadde gitt godt resultat idet broren ble løslatt 14 dager etterpå.

Gunnar Bjørn Glosli

hevder at han melte seg inn i NS fordi han ble utstøtt av kamefaktretsen da han hadde far og bror i NS.

Lagm: Men De var vel enig?

— Ja, jeg ble det litt etter hvert.

Statsadv.: De ble opplært i våpenbruk i Alarmenheten, men dere måtte vel vite at dere skulle bruke disse våpen mot noen?

— Det oppfattet vi ikke straks, men senere skjønnte vi det og da nektet vi å gjøre tjeneste og så ble vi sendt hjem.

Johan Hanssen

hevder at Norge i tida før 9. april 1940 hadde et styre som ikke tiltalte var enig i. Han kommer herunder inn på at det ikke ble mobilisert i tide og at det var så stor arbeidsløshet i landet.

Statsadv. dokumenterte et slags anklageskrift tiltalte hadde skrevet over for de personer som ikke visste ham tilbørlig høflighet og i det hele viste seg lunken til den nazistiske nyordning. Han avslørte seg som en helt overbevist nazist, noe han også bekræftet på statsadvokatens spørsmål.

— Har dette «dokument» vært offentliggjort?

— Nei.

Erik Østenby

nektet bestemt å ha vært medlem av NS.

Statsadvokaten dokumenterte fra NS medlemskartotek at han hadde vært medlem. Iflg. tidligere politiforklaring har han hevdet at han ikke hadde vært medlem. Han husket imidlertid noe om at han hadde underskrevet en innmeldelsekravise hos dr. Ingier på Mysen, men dette hadde han tatt med og brent opp.

Lagm: Hvorfor meldte De dem til tysk krigstjeneste?

— Jeg ville vekk fra skolen, Østfold Landbruksskole på Kalnes, fordi jeg fryktet for å få en dårlig eksamen, likesom det også var et annet forhold som jeg helst ikke vil uttale meg om.

Etter at tiltalte var blitt dimittert fra tysk krigstjeneste p.g.a. at han var blitt syk, hadde han senere oppholdt seg på farens gård.

På forsvarerens eksaminasjon kom

det fram at tiltalte skulle ha sabotert under innsatsen i Tyskland, og var også blitt truet med å bli stillet for krigsrett.

— Hadde Deres far ulovlig radio?

— Ja, og vi hørte bare på London og det var ofte mange som var tilstede.

— Har De sprett nyheter fra London?

— Ja, jeg fortalte det til flere.

Tiltalte hadde også kjent til HS-virksomhet og til våpenslipp, men hadde ikke deltatt aktivt i hjemmefronten.

Vitnene.

Det ble avhørt ialt 8 vitner i saken, hvorav vi gjengir et prov.

Per Magne Glosli, politikonstabel i Oslo, en bror av de 3 tiltalte brødre Glosli, uttalte seg om sine brødre på en sympatisk måte. Vitnet hadde selv sittet på Grini i ca. 2 år for virksomhet i Mil.org. Han hadde sett en dagbok etter broren Ivar fra hans Tysklandsopphold. Vitnet hadde da forstått at broren Ivar var blitt tysk-fiendtlig innstillet.

Broren Gunnar var ikke nazist av sinn, men han var brå og uballansert når han tok sine beslutninger.

Vitnet trodde at broren Håkon var noe lett påvirkelig og var nok et offer for den påtrengende propagandaen.

Spesielt Håkon, men også Ivar hadde gjort mye for å få vitnet ut fra Grini. Det lyktes også, og det hadde vært så mye mer fortjenstfullt som vitnet satt i en meget vanskelig sak. Alle hans kamerater i saken kom således til Tyskland.

Proseduren ble ikke særlig langvarig og domsavsigelsen falt allerede igår.

De tiltalte kom sluttelig med kortere uttalelser før sakene ble opp tatt til pådømmelse.

DOMMEN

fal igår kveld kl. 20.30 og lød:

1. Arne Skaug: Tvangsarbeid i 4 år med fradrag av varetektstfengsel i 130 dager.

2. Ivar Martin Glosli: Tvangsarbeid i 5 år med fradrag av varetektstfengsel i 132 dager.

3. Håkon Steen Glosli: Tvangsarbeid i 1 år og 6 måneder med fradrag av varetektstfengsel i 132 dager.

4. Gunnar Bjørn Glosli: Tvangsarbeid i 3 år med fradrag av varetektstfengsel i 131 dager.

5. Johan Hanssen: Tvangsarbeid i 5 år med fradrag av varetektstfengsel i 131 dager.

6. Erik Østenby: Tvangsarbeid i 2 år med fradrag av varetektstfengsel i 30 dager.

Alle ble dessuten idømt 10 års rettighetstap.

Saksomkostninger idømtes ikke.

Alle de tiltalte benyttet seg av lovens bestemmelse om betenkningstid.

skulle gå inn i NS? *

— Ja.

På forsvarrets forespørsel om den vakttjeneste tiltalte hadde utført på slottet, uttaler han at det var dårlig med våpen, og som regel var hans gevær tomt for ammunisjon.

Forsv.: Forstod De at De ytet fienden motstand ved å være i NS og i førergarden?

— Nei.

Ivar Martin Glosli

hadde vært medlem av NS, men hadde ikke vært på møter

Lagm.: Hvorfor meldte De Dem inn i NS?

— Tyskerne hevdet at veien til Norges frihet gikk gjennom NS. Den gang var man tilbøyelig til å tro på tysk seier. Og NS var det eneste parti som tyskerne godtok.

Tiltalte opplyser at de var 6 brødre, hvorav de 4 sitter arrestert for sin innsats for NS. Faren var også medlem av NS. Tilt. hadde automatisk gått inn i hirden og senere frivillig til Den norske legion. Han forklarer seg forøvrig i overensstemmelse med tiltalen.

Lagm.: Gjorde De noe forsøk på å komme ut av dette?

— Ja, flere ganger, første gang da legionen skulle oppløses.

Forsv.: Deltok de våren 1940 i kampene mot tyskerne?

— Ja. Jeg var med i kampene i Østfold. Jeg lå i reserve ved Askim, senere til Ørje hvor vår avdeling ble beskyttet av tyskerne. Vi kom senere over til Sverige.

— Det står i tiltalebeslutningen at De meldte Dem til tysk krigstjeneste?

— Det var ikke meningen det. Vi skulle melde oss til en norsk avdeling som skulle danne noe av grunnlaget til en ny norsk hær.

Tiltalte hadde ikke avlagt ed til Hitler. Han hadde heller ikke vært klar over å ha ytet fienden bistand.

Håkon Stein Glosli

nekte å ha vært medlem av NS. Han hadde vært med i NSUF, men hadde aldri meldt seg inn i NS.

Han nektet også å ha vært med i en hird-demonstrasjon i Oslo. Han