

Oberst Sundlo for høyesterett i dag. 27-7-47

TILTALT FOR FORRÆ-
DERI ETTER MILITÆR
STRAFFELOV

Høyesterett begynte i dag be- handlingen av saken mot oberst Konrad Bertram Sundlo som i mai 1947 ble dømt til livsvarig fengsel og tap av almen tillit for alltid av den militære lag- mannsrett.

Oberst Sundlo ble som kjent også fradømt sitt embete og sin militære rang for alltid og ble dømt til å tåle en inndragning av kr. 30.000. Dommen er påanket av begge parter, og begge anker gjelder straffutmålingen. Påta- lemyndigheten la i lagmannsret- ten som kjent ned påstand om dødsstraff.

Aktor, krigsadvokat Ivar Følle- stad, tok i sitt innlegg opp Sund- los overgivelse av Narvik som han ble frifunnet for i lagmannsret- ten. Aktor kritiserte skarpt Sund- los unnlattelse av å alarmere og orientere sine tropper i april-da- gene slik at tyskernes angrep på Narvik kom helt overraskende.

Fra forsvarrets side er det blitt innvendt at den militære straffe- lovs § 81 om forræderi ikke burde vært anvendt mot oberst Sundlo. Aktor imøtegår dette og hevder at Sundlo allerede før invasjonen hadde vist en illoyal innstilling ved å samarbeide med tyskerne, at han helt sviktet sin oppgave som norsk offiser i april dagene og senere viste en så dårlig nasjo- nal holdning at han bør dømmes som forræder.

Ilebu-advokatene slipper med advarsel for brevsmuglingen

Skjerpede forholdsregler for 2 av dem.

Justisdepartementet meddeler: Den 27. september i år mottok de- partementet fra riksadvokaten do- kumentene i etterforskingssaken mot de syv saksførere som var mistenkt for ulovlig å ha brakt brev m. v. til og fra landssvikfangene på Ilebu fengsel. Riksadvokaten foreslo at saken ble avgjort administrativt.

Etter å ha gjennomgått sakens do- kumenter og blant annet innhentet uttalelse i saken fra den Norske Saksførerforening har departementet i brev av 1. november skrevet slik til riksadvokaten:

En ber om at de nedenfor nevnte saksførere blir tildelt en advarsel.

1. Overrettssaksfører E. Pleym Opdahl, Torget 13, Oslo, for overtredelse av fengselsreglemen- tet, jfr. straff. pgf. 324 og domstol- lovens pgf. 230 derved at han den 31. juli i år ulovlig brakte inn til fangen Erik Tærud på Ilebu feng- sel et brev fra dennes søster.

2. Høyesterettsadvokat Einar Olfansen, Torget 8, Oslo, for overtredelse av de under nr. 1 nevnte bestemmelser derved at han den 31. juli i år på Ilebu feng- sel mottok et brev fra fangen En- gebret Solberg for å bringe det vi- dede til fangens forlovede, hvilket advokaten hadde lovet å gjøre.

3. Høyesterettsadvokat Hans H. Schjøth, Tollbugt 28, Oslo, for overtredelse av de under nr. 1 nevnte bestemmelser derved at han i slutten av juli måned i år ulov- lig brakte inn på Ilebu fengsel et brev til fangen T. Hustad fra den- nes mor.

4. Overrettssaksfører Erling Chri- stophersen, Korgens gate 24, Oslo, for overtredelse av de under nr. 1 nevnte bestemmelser derved at han den 31. juli i år ulovlig brakte et brev inn til fangen Age Conradi på Ilebu fengsel.

5. Høyesterettsadvokat Chr. B. Dyvik, Ø. Slottsgate 8, Oslo, for overtredelse av de under nr. 1 nevnte bestemmelser derved at han i slutten av juli måned i år ulovlig brakte inn på Ilebu fengsel et brev og noen søte saker til fangen Kurt Reichelt fra dennes mor.

6. Høyesterettsadvokat Harald Østreng, Klingenberggt. 7, Os- lo, for overtredelse av de under nr. 1 nevnte bestemmelser derved at han den 31. juli i år forsøkte å bringe ut fra Ilebu fengsel 4 brev han hadde mottatt fra fangen Rolf Trygve Ejerke.

For advokatene Dyvik og Østrengs vedkommende er det departementets forutsetning at de innli videre ikke gjør tjeneste eller oppnevnes som of- fentlige forsvarere samt at de i sin saksførervirksomhet ikke befatter seg med landssviksaker. Om dette har en sendt underretning til Eidsivatings lagmannsrett og til Oslo byrett.

En saksfører hadde overtrådt foran- nevnte reglement ved ulovlig å gi en fange en 20 pakning sigaretter. De- partementet fant i dette tilfelle å burde uttrykke sin misbilligelse av hans oppførelse.

Departementet finner det beklagelig at overtredelse av denne art kan fo- rekomme blant offentlig oppnevnte forsvarere og mener at de ved sin handlemåte har vist liten forståelse av de vanskelige forhold myndighe- tene i dag arbeider under. Det gjel- der her overiredeise av regler hvis berettigelse og nødvendighet er utvil- som og som ingen praktiserende sak- fører kan være ukjent med.

Ved avgjørelsen har departementet for samtlige saksføreres vedkommen- de lagt vekt på at de siden saken kom opp i begynnelsen av august i år har måttet tåle en sjenerende innskren- ning i sin adgang til å drive saksfører- virksomhet samt de vanskeligheter sakens offentliggjørelse har skaffet hver enkelt av dem. For de under nr. 1—5 nevnte saksførere har de- partementet funnet at de brev disse ulov- lig brakte vesentlig inneholdt hise- ner til og fra fangene.

Ved bedømmelsen av advokat Dy- viks forhold har departementet også lagt vekt på at han hverken for po- litiet eller i foirhørsretten har gitt en fyldestgjørende forklaring. (Kurt's forkl.)

109835