

## Fanebust fikk ni måneders fengsel.

Han forbeholder seg å komme tilbake til saken.

Toralf Fanebust ble tirsdag dømt til ni måneders fengsel. Dessuten vil de beslaglagte 1000 eksemplarer av «§ 100» bli inndratt og domfelte må betale 200 kroner i saksomkostninger.

Fanebust bad om betenkningstid og bemerket at han ville forbeholde seg retten til å komme tilbake til den måten påtalemyndigheten har behandlet hans sak på.

I domspremissene heter det bl. a. at Fanebusts handling må ansees som ondartet og som et forsøk på å komme rettsoppjøret til livs ved å kompromittere en av dets ledende menn, høyesterettsadvokat Sven Arntzen, som er av landssvikanordningens forfattere. Hvis beskyldningene mot Arntzen ikke hadde vist seg å være uriktige, ville hele affæren ha kunnet få alvorlige konsekvenser. Uansett sitt syn på rettsoppjøret, kan ikke Fanebust hensynsløst framsette slike beskyldninger som han har gjort. Retten fant ingen formildende omstendigheter og tilbakeviste i sin helhet beskyldningene mot advokat Arntzen.

## Arne H. Uhl fikk seks år

Eidsivating lagmannsrett avsa i går ettermiddag dommen over Arne Fredrik Holst Uhl. Det ble tvangsarbeid i 6 år og visse rettighetstap i 10 år. Videre ble han for alltid fratrukket sin stilling som rektor.

Dommen var enstemmig og Uhl vedtok på stedet.

Uhl ble frifunnet for tiltalens post om innsendelse av jøssinglister, og for å ha tatt rektorstilling i Skien.

Videre betegner retten opptrinnet på rektors forværelse i Trondheim som en beruset manns adferd, og retten finner ikke at denne tiltalepost er bistand til fienden.

Som skjerpene anføres at tiltalte er en velutrustet mann med landets høyeste utdannelse, og at han etter evne og med iver, særlig i de tre første okkupasjonsår, har bistått fienden med sine handlinger. Retten betegner ham i formildende retning som ikke ondssinnig, og har fått den oppfatning at han har skjønnet sin lærergjerning på en dyktig og saklig måte.

Påstanden om inndragning av vel 18,000 kroner, som var tiltaltes lønn som ordfører i Honefoss og lektor i Skien og Trondheim, ble ikke tatt til følge.

# Fanebust mener den ukjente mann har vært på ferde.

Og delt ut hans egne skrifter til lagretten.

Da saken mot Fanebust begynte i dag gav lagmannen Fanebust en kraftig korreks fordi han ennå mens saken pågår har sendt lagrettens medlemmer et trykt skrift, forfattet av ham selv, noe som bare kan ha vært et forsøk på å påvirke lagretten. Dette nærmer seg sterkt korupsjon, uttalte lagmannen.

Fanebust innrømmet at det var han som hadde ansvaret for skriftet, men han hadde ikke hatt noe med at det ble sendt lagretten. Det hendte ikke så sjelden at folk troppet opp i forlaget og kjøpte noen hefter. For en tid siden kom det en for ham ukjent mann og kjøpte hele 150 hefter, og Fanebust mente det kunne være denne «ukjente mann» som hadde sendt heftene til lagmannsretten.

Advokat Alf Borgen møtte for å gi en tilleggsforklaring i anledning av at kriminalbetjent Øystein Johannessen i går hadde antydnet at disponent N.N.s illegale virksomhet hadde vært helt ubetydelig. — Jeg fikk på Viktoria Terrasse det bestemte inntrykk at min klients sak var meget alvorlig, sier advokaten. Det var også uriktig at disponenten hadde øvet utilbørlig press på sin hustru

for å få henne til å gå med på skilsmisse ved dom.

— Forøvrig finner jeg å måtte gjøre retten oppmerksom på en episode som inntraff i går, sier advokat Borgen. — Da jeg i går ettermiddag etter rettsmøtet stod her utenfor Tinghuset og snakke med disponent N.N. kom en for meg ukjent mann bort til meg og beskyldte meg for at jeg ikke hadde vært objektiv i mitt vitneprov. Jeg hadde protestert til fordel for advokat Arntzen. «Men De skal være oppmerksom på at hvert ord som blir sagt i denne sak blir notert», sa mannen.

Lagmannen: — Mener De at det i denne sak blir gjort forsøk på vitnepress, til og med på åpen gate?

Advokat Borgen: — Jeg overlater til retten å trekke slutninger.

Advokat Sven Arntzen ønsker å tilføye til sin forklaring at når han motsatte seg å frigi de 15,000 kroner som disponent N.N. hadde deponert hos ham så var det fordi han så ingen grunn til å gi disponentens tyske kreditorer preferanse for hans hustru og barn.

Gestapisten Kaare Torgersen blir fremstilt for å forklare seg om sin befattning med den «rapport» som Fanebust har bygd sine beskyldninger mot advokat Arntzen på.

— Jeg vil med en gang gjøre oppmerksom på at jeg ikke har skrevet den anonyme «rapporten» og smuglet den ut av fengslet, sier Torgersen.

Statsadvokaten: — Vet De hvem som har gjort det da?

— Ja, men jeg vil ikke si det, for jeg er blitt tilstrekkelig beskyldt for angiveri. Politiet vet det også.

— Hvem er politiet?

— Etterforskeren i saken, førstebetjent Øystein Johannessen.

Førstebetjent Johannessen ble spurt, men han vet ikke annet enn at det etter all sannsynlighet er Torgersen selv som har skrevet rapporten.

Torgersen: — Jeg har sagt til Dem at De kan henvende Dem til betjent Høglund ved landssvikpolitiets sambandsavdeling, så får De vite hvem som har formert Fanebust med opplysninger.

Heller ikke dette kjenner Johannessen til. Høglund er på ferie, men statsadvokaten gir ordre til at man skal få tak i ham.

## «Redaktør» Feiring idømt 5 års tvangsarbeid.

Byretten avsa i går middag dom i saken mot «Morgenpostens» redaktør under den siste del av okkupasjonen, O. B. Feiring. Han ble dømt etter straffelovens § 86 til 5 års tvangsarbeid, hvorfra fragår 375 dager for utholdt varetekt. Dertil ble han for 10 år fratrukket statsborgerlige rettigheter etter punkt 1, 2 og 4. Aktors påstand om inndragning av 25,000 kroner ble ikke tatt til følge. Han ble heller ikke idømt saksomkostninger.

I skjerpene retning ble det tatt hensyn til at han var en moden mann med et godt navn blant pressefolk da han overtok redaktørstillingen i Morgenposten, men i formildende retning ble det anført at han ikke kunne betegnes som ondssinnig.

# Fehmer enstemmig dømt til døden.

Retten karakteriserer hans mishandlinger som planmessige grusomheter.

Lagmannsretten avsa i morges dom i saken mot Siegfried Fehmer. Han ble dømt til døden. Dommen var enstemmig.

Retten fant ham skyldig etter tiltalen bortsett fra punktet om oberstløytnant Dannevig's død. Meget talte for at Dannevig døde som følge av mishandling, men retten fant opplysningene så usikre at den ikke ville utelukke muligheten av en annen dødsårsak. I punktet angående Salvesen og Auberts død fant retten det bevist at ordren om bruk av «skjerpet forhør» var gitt av Fehmer til hans underordnede Stehr og Bernert og Fehmer har derved medvirket til mishandlingen som medførte døden for de to. Fehmer har ikke fremsatt forslag om bruk av tortur i Norge, men han utarbeidet regler for bruken av tortur og medvirket derved til at den ble innført.

I skjerpene retning tok retten hen-

syn til den planmessige grusomhet Fehmer har lagt for dagen under sine mishandlinger. Han tok i bruk særlige torturmetoder og redskaper, som f. eks. benklemmer, «badninger» av kvinnelige fanger er også usedvanlig skjendig og opprørende. Riktignok har flere vitner forklart at Fehmer kunne opptre pynnelig, men det var først etterat han hadde fått de opplysninger han ønsket. Hans gode gjerninger var avhengig av fru Breihs forbønn og ikke utslag av noe systematisk imøtekommenhet overfor nordmenn. Alt i alt er ansvaret for de grusomheter han har begått så stort at han ikke kan unngå lovens strengeste straff.

Fehmer mottok dommen med ro og appellerte på stedet.