

Lund-kommisjonen

Politisk akrobatikk ^{AP} ^{11/2-97}

Av H.F. Zeiner-Gundersen, Bærum

Det har en tid blåst ganske friskt rundt et av Lund-kommisjonens medlemmer, en tidligere stortingsrepresentant. Vanskelig nok kan det være å gjøre seg opp en mening om stormkastene. La meg derfor minne om noen få sentrale fakta. Dem må man se på under synsvinkelen av at det er likhet for loven i Norge. Ingen er hevet over mistanke. Det være seg politikere som embedsmenn, yrkesaktive som pensjonister.

Så til mine fakta:

- Det ble ikke foretatt noen sikkerhetsmessig klarering av kommisjonens medlemmer. Stortingets visepresident ga forleden uttrykk for at man nøyde seg med å gå ut fra at de som foreslo de enkelte medlemmer, hadde tilstrekkelig rede på dem.

- Et av kommisjonens medlemmer brøt i sin tid, som stortingsrepresentant, sin taushetsplikt. Saken gjaldt et felt som influerte forsvaret av vårt land, om enn indirekte (Loran C).

- Det samme medlem nektet den tidligere sjef for POT å bryte sin taushetsplikt i redegjørelsen for en stortingskomité. Saken gjaldt kommisjonsmedlemmet selv. Sjefen for POT brøt derfor ikke sin taushetsplikt.

- Dette kommisjonsmedlem hadde, for flere år siden og i løpet av en kortere periode, møter med en KGB-represen-

tant. Møtene fant sted i full åpenhet. Han uttalte selv her forleden, kan hende noe subjektivt, at det var han som var den intellektuelt overlegne av de to. Referater fra møtene ble levert vår daværende (nå avdøde) utenriksminister. Det ble i norsk fjernsyn ikke opplyst hvor fullstendige referatene var, bare at detaljer var utelatt.

- Om han ikke visste noe før, måtte han som medlem av kommisjonen få vite eller kunne trekke slutninger om alt vedrørende «de hemmelige tjenester» og deres arbeidsmåte, selv om han ikke ville få deres mer personrelaterte opplysninger.

- POT fortsatte, etter oppnevningen som kommisjonsmedlem, sine avbrutte undersøkelser om vedkommende, bl.a. ved henvendelser om de tidligere STASI-arkivene.

- Undersøkelsene ble avsluttet etter selvstendig avgjørelse av ansvarlig statsadvokat. Det synes som om de ellers ville blitt avsluttet ved avgjørelse av Riksadvokaten eller av Regjeringen ved «kongelig resolusjon».

Så får den enkelte av oss på sidelinjen, vi som i denne sak intet «revir» har å forsvare, gjøre oss opp en mening om det var riktig å avslutte undersøkelsene. De kunne også ha vist at intet klanderverdig fantes, og han kunne ha unngått å få sitt navn slept gjennom medienes mudderpøl og at noen ville si: «Ingen røk uten ild».

Kan hende er det noen i «Statsstyrelsen» (jfr. Grunnlovens paragraf 100) som bør tenke over at politisk «akrobatikk» rundt en slik sak på noen sikt ikke akkurat styrker tilliten til «artistene», om det enn i øyeblikket kan more. Tanker er som kjent tollfrie.