

KRIGSHISTORIEKRIG

Den glomte nazismen

Media er framleis meir interessert i mannen enn i ballen, om så mannen er Hans Fredrik Dahl og ballen er nazismen.



SVEIN SÆTER

Historikaren Odd-Bjørn Fure skrev stridskriftet *Kampen mot glemselet*. *Kunnskapsvakuum i mediesamfunnet*, og treffe mediesamfunnet i hjarterota. Fjorårets nazisme-debatt i Dagbladet, med nesten total mangsel på engasjement fra presse og historikarar, illustrerer faren for «glemselet», meiner forfattaren. Men da Fure presenterte boka si tysdag var engasjementet plutselig overveldande: Historikarar og pressefolk sto som sild i tønne. For Fure hadde gått knallhardt ut mot ein kjendis.

Dahl og Irving

– Du fryktar manglande engasjement, men lokaret her er stuvarde fullt av historikarar og folk frå alle media. Korleis tolkar du det?

– Eg tolkar det slik at dette er av offentleg interesse fordi eg går til angrep på ein person som symboliserer vesentlege trekk ved det norske mediesamfunnet.

Denne personen er Hans Fredrik Dahl. Han har skrive svært rosande om den britiske historikaren David Irving, og om biografien hans om Hitlers propagandasjet Joseph Goebbels. Irving har hevdat at dei nazistiske utryddingsleirene var allierte propagandaefunn. I følgje Fure er han «ein kjelde-manipulator og notorisk historiefalskar», som «benektar dei mest terroristiske og menneskefiendtlege sidene ved den nazistiske staten».

Historieløyse

Likevel får Hans Fredrik Dahl sleppe til i Dagbladet med sterkt positiv omtale av Irving, som han kallar «den fremste kildekritikken innan nazismens historie i dag».

Og der hopar problema seg opp for Odd-Bjørn Fure: Korleis kan Dahl få så brei plass i Dagbladet med artiklar som «ville hamna i papirkorga i europeiske kvalitetsaviser?» Korfor går så få historikarar ut mot han? Korfor er det berre Morgenbladet i norsk presse som tek opp Dahl si «hylling av Irving»?

Eitt av svara skremmer Fure:

– Eg fryktar dette er uttrykk for veksande historieløyse og tap av historisk medvit i den norske offentligheten.

Dårlege aviser

Dagbladet og resten av media er ein viktig del av denne offentligheten. Her har forfallet sett inn, meiner Fure.

Han hevdar at Noreg ikkje har ei einaste kvalitetsavis som er tilnærma på høgde med Le Monde, Die Zeit, Liberation, El País og andre. Når manglande «kvalitets-sikring» i Dagbladet gjorde at artiklane til Dahl slapp gjennom, er det ikkje fordi avisar har endra stilling til nazismen, men på grunn av historieløyse og kunnskapsmangel.

– Det er eit mysterium at Dagbladet fri-tekk Hans Fredrik Dahl frå dei krava til kvalitet og dokumentasjon som pregar analysane på side 2 i avisar, meiner Fure.

HISTORIELAUS: Odd-Bjørn Fure gjør Hans Fredrik Dahl (biletet) til eit symbol på den norske historieløyse.

Vakuumet

Hans Fredrik Dahl var ikkje til stades for å svara på kritikken der og da. Det var derimot ei lang rekke historikarar. Dei valde stort sett å halde seg tause også denne gongen. Fure, som er førsteamanuensis ved Universitetet i Bergen og prosjektledar ved Senter for europeiske kulturstudier, tykker ikkje det er så rart.

– Det er knytt djupt ubehag til det å gå ut mot ein kollega. Derfor har så få teke til motmæle. Eg har sjølv utsett det fleire gonger.

Når han ikkje utsette det enda ein gong, var det for å hindre at Dahl framleis skulle få operere i eit «kunnskapsvakuum».

Få har teke til motmæle mot Dahl, men ingen har støtta han.

– Det er umuleg å gjera det, fordi han tek faktisk feil.

For seint, for svakt

David Irving har stått fram som nazi-vennlig i mange år. Han stiller gjerne opp for gamle og nye nazistar, og gjev ny næring til dei forsrudde ideane deira. Skulle det ikkje likevel vera



muleg å drøfte forfatterskapen hans i Dagbladet?

– Jau, men da har Dagbladet eit ansvar for å bruke det som er brukbart, og kaste det som ikkje er det.

Odd-Bjørn Fure er kritisk til at Dagbladet ikkje tok eit klærare og raskare oppgjør med Irving.

– Det er påfallande at saka først vart løfta opp på leiarinvå med ei halv setning eit halvt etter at debatten starta.

Politisk redaktør i Dagbladet, John Olav Egeland, var unntaket som tok vare på «Dagbladets stolte antifascistiske fortid». Han tok avstand frå Irving. Fure tykkjer ikkje det er nok. I *Kampen mot glemselet* skriv han:

«I lesernes samlede inntrykk av Dagbladets profil er det ikke Egeland sene intervensjon som teller, men de jevne drypp fra Dahl over flere år».

Og kritikken rammar fleire: «Dahls vedvarende hyllest til Irving gjennom en lang debatt er ikke bare belastende for Dagbladets anseelse. Det faktum at bare Morgenbladet engasjerte seg mot Dahls utleggningar er et urovekkende vitnesbyrd om det kritiske bevissthettsnivå i norsk presse.»

Arktisk ureining

(NPK) Arktis er svært sårbar når det gjeld forureining frå sorlige breiddgradar, då det er påvist at både luft og havforureiningar kan transporteras tusenvis av kilometer nordover og utgjøre ein trussel mot dei arktiske økosystema.

Nordisk Ministerråd har fått hjelp av om lag 200 nordiske fag-ekspertar til å skrive ei bok om miljøsituasjonen i Nordens arktiske område, «Arktisk miljø i Norden – urort, overutnyttet, forurenset?».

Boka viser at dei arktiske delane av Norden framleis har svært store naturressursar og relativt urort natur. Menneske sin bruk av området gjennom fleire hundreår har likevel sett til dels djupe spør. Ekspertane skildrar miljøeffekta av blant anna jakt, fiske, reindrift, skogbruk, friluftsliv, utbygging og forureiningar, både i tidegare tider og fram til i dag.

Testikkelt-teoriar

(NPK) Årsaka til at testiklane dinglar utanpå kroppen i staden for å ligge trygt «innabords», kjem ikkje av at spermien er meir aktiv i kulde, meiner forskar Michael Chance ved Universitetet i Birmingham.

Den darwinistiske forskaren lanserte nyleg sin teori på testikkeltmysteriet: Sidan mennesket er eit aktivt vesen, må testiklane hengje utanfor kroppen for å hindre at sæden vert pressa over i urinen ved høg aktivitet.

Chance støttar teorien ved mellom anna å peike på at aktive dyr som hestar, apar, rådyr og antiloper har testiklane utanpå kroppen, medan dei meir dovere dyra som elefantar, piggsvin, moldvær og dovendyr har testiklane innabords, skriv The Economist.

Boka om Annerledeslandet
NÅ ER DEN HER!

■ I boka «Annerledeslandet – som ikke er seg selv nok», tar Per Olaf Lundteigen og Anne K. Grimsrud til orde for en ny kurs for Norge.

Pressen melder at de vil

«roske opp i hele systemet».

Debatten er alt i

gang, både blant grønne,

røde og blå. Vil du

følge med, bør du ha

lest boka. Den kan

kjøpes i nærmeste

bokhandel, eller direkte

fra Cultura Forlag.

Den kostar kr. 198,-

(inkl. porto og

oppkrov).

**ANNERLEDES LANDET**
– som ikke er seg selv nok

Ja! Jeg vil gjerne kjøpe boka

Navn: _____

Adresse: _____

Sendes Cultura forlag, P.b. 6734, St Olavs plass, 0130 Oslo.
Faks: 22 20 69 15