

Dagbladet

Grunnlagt 1869

Utgitt av AS Dagbladet, PB 1184 Sentrum, 0107 Oslo

Tlf. 22 31 06 00. Trykk: KS AS Dagblad-Trykk

Ansvarlig redaktør:

HARALD STANGHELLE

Politisk redaktør: John O. Egeland

Nyhetsredaktør: Esten O. Sæther

Redaktører: Hege Duckert, Ove Monsen, Marianne Mowinkel (konst.)

Adm. direktør: Cato Hellesjø

112145

Historisk blindspor ^{26/2-97}

■ ■ Har Dagbladet tapt sin historiske bevissthet om nazismen og jødeforfølgelsene? Det hevder førsteamanuensis Odd-Bjørn Fure i et kampskrift der han heftig kritiserer Dagbladet for å ha trykt artikler av historikeren Hans Fredrik Dahl. I det ytre gjelder saken i særlig grad vurderingen av den pro-nazistiske, britiske historikeren David Irvings faglige troverdighet. Men dette handler like mye om å lære av, og bruke, kunnskapene og erfaringene fra det nazistiske voldsherredømmet. Historien angår oss alle, og er for viktig til å overlates historikerne alene.

■ ■ Dagbladets holdning til nazisme og antisemittisme har vært klar og konsekvent helt siden 30-tallet. Ingenting i denne tradisjonen er endret. Det går en direkte linje herfra og til dagens kamp mot rasisme, fremmedfrykt, religiøs fundamentalisme og nasjonalisme på etnisk grunnlag.

■ ■ Vi har liten forståelse for den sentrale plasseringen Hans Fredrik Dahl har gitt David Irving i nazi-forskningen. Irvings autoritære politiske standpunkter representerer i seg selv et brudd med grunnlaget for uavhengig forskning. Vi kan ikke tro på Irving som kildekritiker når han benekter gasskamrenes eksistens. Derfor er det en fare for at debatten om hans troverdighet kan komme til å stå i veien for noe som er langt viktigere: Fornyelse og utvikling av våre kunnskaper om okkupasjonen og nazismen. Historisk nytenkning skal og må forekomme kontinuerlig – i takt med påfyll av ny kunnskap.

■ ■ Odd-Bjørn Fure hevder at Dagbladet har bevist sitt forfall ved å åpne for Irving-debatten. Han mener åpenbart at knebelen burde vært tatt fram, og besværer seg ellers over at Norge er et for lite land til å holde seg med det han kaller kvalitetsaviser. Det er denne typen akademisk elitisme og alminnelige kulturpessimisme som står i veien for en fruktbar og bred debatt om sentrale historiske spørsmål. For selvfølgelig er det slik at ny kunnskap og ny forståelse bare kan vinnes gjennom åpenhet, kildekritikk og meninger som brytes.