

Herr Trygve Egen,  
Straumholmen.

Vi har gjennomgått de dokumenter som medfulgte Deres ekspedisjon av 3 f.m.

Det foreligger desverre ikke tilstrekkelig grunnlag til å få Inga Engens sak gjenopptatt. At dommen påviselig er feilaktig er ikke nok. Det må fremskaffes nye beviser av avgjørende betydning, og slike foreligger ikke her.

Det hadde derimot vært sjanser tilstede for benådning, men det blir vel ikke aktuelt, og har i hvert fall liten praktisk interesse. De kan jo overveie om det skal innsendes en søknad.

Vi returnerer vedlagt de tilsendte papirer.

Arbødigst

Rettskontoret

*Thomas Thissen*

Vedlegg.

Stiftelsen norsk Okkupasjonshistorie, 2014

Til Inga Dverset, Engen,

Sør-Rana.

Etter lov nr. 25 av 28. juli 1949 om brigde i rettstapreglane i landssviklovene skal de som har fått begrenset rettighetstap etter landssvikloven § 10 nr. 1 og 2 eller landssvikanordningens § 11 nr. 1 og 2, få disse rettigheter igjen, når de i forbindelse med rettstapet ikke er idømt strengere straff enn bøter eller frihetsstraff i 1 år. Gjeninnsettelsen i disse rettigheter er fastsatt i loven til 9. mai 1950.

I henhold til ovenstående har

Navn: Inga Dverset Engen

født: 27. mai 1906

Adresse: Sør-Rana.

igjen stemmerett i offentlige anliggender samt rett til tjenestgjøring i rikets krigsmakt fra 9. mai 1950.

Blågeland Politimester

Moeljaen

den 8. februar 1951.

*[Handwritten signature]*

*Einar Eikvold*  
kfm.

1 ekspl. til mantallsføreren — 1 ekspl. til krigskommissæren eller vedk. militære myndighet —  
1 ekspl. til saksdok. med attest om at vedk. myndigheter er underrettet. — 1 ekspl. til  
den strafflagte.



### D o m s s l u t n i n g:

Inga Dverseth Engan dømmes etter landsvikianordningens § 3, jfr. § 2 nr. 4 til en straff av fengsel i 6 - seks måneder samt for et tidsrom av 10 - ti - År de til tap av de rettigheter som er nevnt i anordningens § 11 nr. 1 og 2.

I erstatning til Statskassen for sakens omkostninger betaler domfelte 25- fem og tjue kroner-.

Dommen ble lest opp for åpne dører. Domfelte og hennes forsvarer var til stede. Domfelte ble gjort kjent med hvorledes hun kan angripe dommen ved rettsmidlet.

Domfelte ønsket betenkningstid, og ble overlevert ett eksemplar av "meddelelse til domfelte". *i utfylt stand*  
Rettsmøtet har vart fra kl. 12 til 16.00.

Retten hevet.

Arne Wang. (sign).

Hans Petersen. (sign).

Jakob Nyrud. (sign).

Rett gjenpart.

*Arne Wang*  
*Arne*

Retten anser følgende bevist:

Omkring St.Hanstider 1942 ved 7 - 8 - tiden om morgnen kom 2 polske krigsfanger som var flyktet fra fangeleieren i Buvik i Sør-Rana til taltalte gård Engen i Straumen. I allfall den ene kom inn på gården og ba om vann samt spurte etter veien til Sverige. Tiltaltes mann som arbeidet et stykke unna ble tilkalt og etter å ha samrådd seg med tiltalte bestemte mannen at de måtte rapportere flyktingene til lensmannen som var N.S. for selv ikke å risikere noen ubehageligheter. Det er på det rene at tiltalte derpå drog av gårde til telefonstasjonen, ringte til lensmannen og ba beskjed om flyktingene. Da tiltalte kom tilbake fra telefonstasjonen som ligger en halv times vei fra hjemmet, var polakkene dradd videre. Retten anser ikke bevis ført for at det fra tyskernes eller fra det norske politiske side ble satt i gang noen aksjon i anledning tiltaltes angiveri.

Retten anser det uten videre klart at det å anmelde flukt av krigsfanger er <sup>rettsstridig</sup> bistand til fienden etter straffelovens § 86. Tiltalte må som andre hå forstått at det hersket krigstilstand mellom Norge og Tyskland, ~~og at hun~~ ved å melde krigsfangene <sup>hun ledet den tyske brigaden hjalp og hun hadde</sup> har gjort seg skyldig til straff etter denne paragraff.

Retten finner imidlertid at tiltaltes forhold kan henføres under den mildere bestemmelse i landsvikanoordningen § 3 jfr § nr. 4.

Ved straffeutmålingen er det i skjerpende retning tatt hensyn til at tiltalte har gjort seg skyldig i en meget alvorlig forbrytelse. Enhver pliktet å ta den risiko som var forbundet med å unnlate å anmelde flyktinger. <sup>opplyst</sup> og retten kan etter det som er ~~opplyst~~ i denne sak ikke ~~finne~~ finne at det har vært noen særlig risiko til stede.

I formildende retning er lagt vekt på at tiltalte har handlet etter tilskynnelse av sin mann. Det er forøvrig lagt vekt på at tiltalte har 4 uforsørkede barn i alderen 1 - 13 år, at hennes mann er dømt til fengsel i ett år og åtte måneder for lovsyk, og at straffen <sup>forøvrig</sup> vil ramme henne særlig hårdt.

Rettenes flertall, domsmennene, stemmer etter dette for en straff av fengsel i 6 måneder, samt <sup>rettighetstap</sup> tilfittetap etter landsvikanoordningens § 11 nr. 1 - 2, for et tidsrom av 10 år. Rettenes formann stemmer for at straffen settes til fengsel i 8 måneder med rettighetstap som foran.

Dommen er enstemmig bortsett fra dissensen om frihetsstraffens lengde.

Etter rådslagning og stemmegivning for lukkede dørre avses  
d o m:

Tiltalte er født den 27/5 1906 (ikke 1905 som nevnt i tiltalebeslutningen).

Hun er gårdbrukens hustru, og lever i formuessellesskap med sin mann. Han er liknet etter en formue av kr. 6000.- og en inntekt av kr. 2000.-.

De har 4 barn i alderen 1 - 13 år. Hun er tidligere ustraffet.

Hun er satt under tiltale ved Høns herredsrett ved tiltalebeslutning utferdiget av Statsadvokaten for landsviksaker i Nordland den 15. mars 1946

1. Etter provisoriak anordning av 15. desember 1944 § 3, jfr. § 2 nr. 4, som setter straff for den som etter 8. april 1940 har foretatt noen handling som uten å gå inn under bestemmelsene i § 2 nr. 1 - 3, rammes av noen bestemmelse i strafflovens kap. 8 - eller 9 eller i krigsartiklene i den militære straffelov, i dette tilfelle straffelovens § 86 som retter seg mot den, som rettsstridig bærer våpen mot Norge, eller som under en krig hvori Norge deltar, eller med sådan krig for sye yter fienden bistand i råd eller dåd eller svekker Norges eller noen med Norge forbunden stats stridssevne.

Grunnlaget for tiltalen er:

Ved St.Hans-tider 1942 rømte 2 polske fanger fra fangeleiren i Suvik i Sør-Hans, og da de passerte hennes gård, ba de tiltalte om venn. Hun rapporterte da til N.S. lensmann i distriktet, at flyktingene var hos henne, dog uten at polakkene ble fanget dernede, idet de ante uråd og rømte videre.

R e t t s b o k

for

Rana herredsrett.

År 1946 den 2. juli ble rett holdt i losjelokalet i Mo i Rana.  
Rettens formann: sorenskriver Arne Wang.

Domsmenn: 1. lærer Hans Petersen.

2. lærer Jakob Nyrud, Villen, Mo.

Nr. 1 har avgitt forsikring før.

Nr. 2 avga forsikring nå.

Protokollfører: Sevaal Laberg.

Sak nr. 34/1946.

Den offentlige påtalemyndighet

mot

Inga Dverseth Engen, Straumholmen, f. 27/5 -06.

tiltalt for overtredelse av landesvikanordningen.

Til sted: aktor l.r.sakfører Bjørn Krane, Mo.

Forsvarer: o.r.sakfører Ivar Romstad, Mosjøen.

Tiltalte møtte.

-----