

★ Appendix.

115479

Ad "Landssvik" - besrepet.

Ingledningsvis oversendes gjennemslog av mit inserat
29/12-1971: ^{Bilag XII} "Forsvarsdebat. Replik til Harald B. Rustad" sendt til
"Farmand", men returnert derfra i pressefrihetens navn. - Likeledes min
artikkel "Psykiatri paa vildspor" ^{Bilag XIII} i "Frihug" nr.8/1970 (septembernr.)
- senere tat op i "Anders Langes Avis" nr. 1-2/1971 samt svar paa denne
i samme avis nr.6)7/1971 ^{Bilag XIV} fra Reidar R. Gundersen, som bl.a. sier: "Det
er høvet over rimelig tvil, at Quislings handlinger under og umiddel-
bart før okkupasjonen meget klart kvalifiserer til benævnelsen for-
ræder og landssvikere. Krigstilstanden værdo^g et faktum." -----

Forrædere har eksistert til alle tider - Fra Thermopylae og
Judas til Sveriges Wemmerström og vor egen "Oswald" alias Asbjørn Sunde,
om hvem billedbladet "Naa" forleden aar skrev bl.a. " -- en liten helt
under krigen, etterpaa en liten lus av en landssvikere - " (dømt for
spionasje for Russland) - og mange ndre. ^{Scharffenberg: Morgenbladet}
Med landsforræder eller "landssvikere", som det naa almindeligvis heter,
forstaar man det bevisste forræderi mot eget land. Al anden definisjon
er sludder.

I napoleonstiden, hvor de hjemlige bonapartister og royal-
ister avvakslende hadde magten - eftersom Napoleon var hjemme eller paa
Elba og St. Helena - tok nok hver av dem sig tilrette efter vanlig borg-
erkrigsmønster. Men de kaldte ikke hverandre for landssvikere. Begge part-
er var patrioter paa sin hals - hver i sin tro paa, hvad der tjente til
landets beste.

Smaakongene i vore sagas var ogsaa patrioter, som slo
om magten og stundom hentet hjelp fra utlandet mot sine egne, naar det
knept, men ingen av dem ble betegnet som landssvikere, likesom heller
ikke Kong Oscar den anden, som i 1905 bad tyskerne om hjelp mot Norge (han
var da konge ogsaa i Norge) .

DR. TH. ØSTREM

NEVROLOGI OG PSYKIATRI

OBSERVATORIEGT. 10¹¹ - TLF. 44 69 07

OSLO

Dette landssvik-begrep inkluderer alt, hvad ^{ts} foragtelig er i menneske~~ts~~ bevissthet - og kan selvsaagt ikke appliceres paa en mand som Quisling, som var en iste klas- ses patriot og kjæmpet hele sit liv for Norges sak. - Som andetsteds nævnt er han paaklistret denne landssvik-etikett efter ordre fra London (vel oprindelig Moskva).

Hans reise til Tyskland ble anført som bevis for, at han fik Hitler til aa okkupere Norge - en paastædt, som savner bevis og som er blit kraftig imøtegaat av saavel tyske, som britiske hi- storikere (Han vilde faa fred mellem England og Tyskland for aahindre okkupasjon av Norge fra noen av partenes side), som ogsaa hævder, at reisen var uten enhver betydning for okkupasjonen av Norge, som plan- lagdes av de krigførende og da først og fremst England og Frankrike og avgjordes under karlspelet mellem dem og Tyskland, som altsaa kom først - til det av "gode nordmand" styrte nærmest forsvarsløse land. *Bilag XVIII*

Men disse omdiskuterte tysklandereiser før okkupasjonen, som ga grundlag for dødsdommen over Quisling og benævnelsen "landssvikere" paa ham, var det ingen NS-folk, som visste noe om før frigjøringen i 45. Allikevel ble benævnelsen "landssvikere" overført paa dem alle-sammen. De ble gjort kollektivt ansvarlige for, hvad Quisling formodedes aa ha fore- -tat sig og foretok sig.

Hvorfor, kan man spørre, gjøres ikke da alle arbeiderparti-medlemmer kollektivt ansvarlige for deres ledes med Ger- hardsen og konsorters "brukne-gevær-politikk" i 1930-aarene med undergrav- -ning av vort forsvar, som muliggjorde okkupasjonen i 1940 - ja ikke engang de 2-300 000 norske "tyskerarbeidere", som frivillig og for god betaling lavet flyplasser for tyskerne, som derfra kunde starte sine bom- betoster ?

Hvad er det da for kjæmpesludder aa kalde alle fhv. NS-folk for "landssvikere" og fortsatte med dette engelske krigsraafund like til dage dato ?

Appendix - "Landssvik" (forts.)

Her er ikke stedet til å diskutere NS's program - selv om nok mange kunde ha godt av å se det (og de naturligvis kjenner det fra før). - Det er av mig andetsteds henvist til det som svar paa deres spørsmål 41 om hvad NS fortrinnsvis arbeidet for og som orientering om, hvorfor man meldte sig ind og ble staaende som medlem? - Men pointat for alle NS-folk er det skamløse "retts"orgjær - hvorom vor største ekspert paa området, professor dr. iuris John Scheie i sin bok "Landssvik" ~~XXX/XXX~~ (av 26/7-1945) paa side 18 bl.a.sier: "Vi har aldrig i vor historie hat en saadan rettløshet" - med efterfølgende rent ut latterlig misvisende brandemerke paa sig, som fremdeles/naarsomhelst kan taes alvorlig og brukes paa forskjellig infamerende vis og eventuelt til endog å holde konkurrernede, nar det maatte passe opportunisten i den anden leir (cfr. bl.a. vor besatteutenrikskroniker og offiseren med sin rideskoleXX - andetsteds nævnt). *Benjamin Vogt om "Rettsorgjæret", Aften Avis 9. m. 17/11/41. Bilag XVI*

Men maa med rette kunne spørre, om ~~en~~ en stor gruppe hæderlige landamænd skal lide for, at noen faa mennesker skal redde sin præstieje efter sit "forsvare- landersvinningsssvik" - ved å indbilderesten av folk- et, at det er blit begaat landssvik bak deres egen rygg - av andre end dem selv?

Angrep er som kjent det bedste forsvar. Og englandsfarerne og svikerne der har med held benyttet denne fremgangsmåte under og efter sin skamløse flugt fra landet - og like skamløse løgnpropaganda mot NS og andre patrioter, som ikke har ladet sig forvirre av deres væmmelige former for opreisningsdelir.

og like til idag holdes det gaaende i radio, presse og "bok"-verden, hvor den slags fremdeles er godt betalt "stoff", som holder NS-animositeten vedlike.

Den ~~latterlige~~ *latterlige* klisje: "de som svigtet" paa virkelige patrioter, som hadde mere ansværsfølelse for sit land, en de som flyttet fra det - hører hjemme paa barnekaasereet. - Men man regner med, at folk stort set er enfoldige og godtar både denne og "landssvik"-klisjeen uten å

DR. TH. ØSTREM

NEVROLOGI OG PSYKIATRI

OBSERVATORIEGT. 10¹¹ - TLF. 44 69 07

reflektere synderlig over det. Og heri har

de faat ret - hidtil. -----

Alle, som ^{OSLO} ønsker fred og normale forhold paa dette omraade, bør - ogsaa i egen interesse - hjelpe til med aa faa slut paa disse tøvede og idiotiske skjældsord, fortsat diskriminerende for en ikke uvæsentlig del av folket - idet anslaat til ca. 400 000 m. smaa og stort (familie og tillegg).

Jeg har tat med denne utredning ogsaa for aa kunne spørre : Hvem var det, som var forrædere mot vort land og prisga det til hvilkensomhelst "overfaldsmand" for saa aa rømme sig vei ? - Var det Arbeiderpartiet med Nygaardsvold og geværbrakkerne hans - eller var det NS., som av den samme ynkelige "regjering" bleitnavnt til forrædere ?

--- Og jeg tillater mig ogsaa aa spørre om, hvad De vilde si om aa faa slengt slik nederdrægtig betegnelse som "landssvik" paa Dem for ~~IXXVIII~~ resten av livet - uten aa ha gjort andet end aa følge Deres egen overbevisning om, hvad der var det beste for vort land - og saa ofre alt for det ?

----- Det kan desuten ha interesse aa faa retningslinjer for optræden under ev. ny okkupasjon. - Vil det da bli straffbart aa være medlem av et av de idag lovligepartier - som kanske vil bli kaldt "landssvikersk" av den seirende part ?

Er det i en slik situasjon heller tilrådelig aa vente og se, hvem som vil vinde - og saa gaa over i vedkommende parti i tide eller være med paa de populære "motstandsbevegelser" - slik det ble gjort paa slutten av siste okkupasjon, da "hjemmefronten" svulmet op til uanede dimensjoner ?

Oslo 7 februar 1973.

Th. Østrem.