

" J ' A C C U S E ! ! "

115526

Ad straffesak mot "landssvikerske" SYVOR HANSSON, tiltalt etter straffelovens § 86 for fedrelandsførrederi.

Hennes siste forsvarsinnlegg.

Jeg skal ikke holde noen timelang forsvarstale. Det ville være ganske nytteløst, og virke latterlig etter den grenselesse forsjofling som kunne gjort til gjenstånd for - ikke minst etter at jeg ble satt i forvarin innenfor murene, så jeg ingen sjangse hadde til å kunne forsvare meg mere. På grunnlag av løse rykter og ondsinnet sladder ble jeg på forhånd dømt for de simpleste handlinger noe menneske kan begå. Selv bak fengselsmurene fulgte ryktesmedene meg, og en dag ble jeg av en av mine fangevoktere slynget disse rykter rett i ansiktet. Dette var på Bredtveit, og det gjektok seg også på Åkebergveien, hvor de alltid lå og ulmet gjennem hänlige hentydninger og giftige nålestikk. Kjærlighetsbudet: "Gjer mot andre hva du vil at andre skal gjøre mot deg" - og "Du skal ikke si falsk vidnespyrd imot din neste", ble forkastet som utjenlig i denne tiden. Forholdet er forsiktig det samme idag - - -

Det er derfor med tilfretshet jeg här har kunnet konstatere at aktor, også selvfullig av mangel på bevis, här måttet ta det eneste riktige standpunkt å ignorera alle disse ondsinnete forsekk som här varit gjort på få angiverstemplat preget på min person. Disse rykter har jo - hvilket er symptomatisk for tiden vi lever i - tildels vært fabrikert av enkelte innan min egen nærmeste krets. (Konfr. også den meg helt ukjente general Riise-Larsens uvederheftige ryktemakeri i London radio under okkupasjonen.)

Jeg er dertil i likhet med så mange av mine kjærester venner og medningsfeller - mennesker som jeg alltid här måttet heyste og beyndre p.g.a. deres uselviske oppofrelse og trofasthet i alle livets forhold, selv i vankeligste - ja selv når de här måttet gå i døden for sin tro - anklage for den nedrigste av alle forbrytelser, forrederi overfor Norge og overfor landsmenn - fedrelandsførrederi! Bare tanken är for meg absurd, men jeg kommer jo ikke forbi den av den grunn - anklagen, - la oss kalde den ved sitt rette navn: en makaber lek med de helligate følelser som bor i ett menneskehjerte. Er jeg en landssviker, da er det etter min mening bare een straff for denne forbrytelse, og da især for meg! Jeg vil minne om at jeg er mor til fem sønner, - Norge er også mine sønners fedreland. Klarere kan jeg ikke få uttrykt hvor lavt et slikt forrederi av meg - og da først og fremst som mor - vilde være.

Nå er jo imidlertid sannheten den, - og den er ikke til å komme for-

Stiftelsen norsk Okkupasjonshistorie 2014  
at jeg som Nasjonal Samlings mangeårige medlem var med på av all min evne og med alle de krefter jeg hadde dengang, å hjelpe mine landmenn, for at verdenskrigens skadevirkninger som også Norge fikk føle i ganske stor grad - skulle bli de minst mulige. Og først og fremst gikk da dette arbeid ut på å være behjelplig med å hindre at Norge ble tysk protektorat. Intet vilde vært værre for mine landmenn enn om dette var skjedd! Og om dette punkt var der i okkupasjonstidens første år ingen tvil tilstede, - om dette var dengang hele det norske folk var enige.

Jeg er av den mening at medlemskapet i Nasjonal Samling, som aldri før var straffbart, heller ikke kunne være det under verdenskrigens år. For bare å nevne et par ting i denne forbindelse vil jeg tillate meg å henviser til Høyesterettsdom av 25.10.40, og til at Stortingets Presidents p og partigruppene var villige til å innrømme NS tre plisser i det planlagte Riksråd.

For meg personlig var Nasjonal Samlings bevegelse med vårt ideelle program inkarnasjonen av allt hva der var godt og vakkert for et menneskesamfunn, - av allt hva der tjente til vårt fedrelands trivsel og lykke. Jeg gjorde Bjørnsens ord til mine: "Politikk skal være et uttrykk for den høyeste menneskekjærighet". Det falt meg aldri med den minste tanke inn, at NS bevegelse som av Norges ansvarlige myndigheter var blitt legalisert som fullverdig og lovlig - noensinne kunne bli å anse som landsskadelig, enn si da som straffbar. For meg ville dette være en absurd tanke. En ganske annen sak var det at jeg som NS-forkjemper ble gjort til gjenstand for den mest hatefulle forigelgelse fra politiske motstanderes side helt fra begynnelsen av, og da først og fremst fra kommunistenes, som NS fra første stund av kompromisløst bekjempet. Jeg er således strebt etter å vite både før, under og etter krigen. Det må vel betegnes som formurtsstridig å mene, at f.eks. jeg - i min situasjon (kfr. hva jeg sier ovenfor), den 9de april 1940 plutselig skulle forstå, at allt hva jeg hadde kjempet for nå var blitt straffbart! Hvis jeg hadde forstått dette, da ville jo intet videre bevis være nødvendig for å konstatere, at jeg i tiden før den tyske invasjon hadde forrådt mitt land!! Er det noen som ter fremkaste en slik tanking?

Det var jo alltid slik i Norge - og er det vel fremdeles idag - at partiene lå i stor strid innbyrdes, til skade for folket. Hvis dette kan kalles landsagnlig politikk, da må det være min forstand, som på dette punkt er unormal. Og dette må da sees som bakgrunn for at jeg, for å tjene mitt lands interesser, gikk inn for en ny politisk linje, for det norske folks samling på kristen grunn.

En stor feiloppfatning er det også å kalde meg for nazist, - jeg er ikke nazist, har ikke vært det noengang og blir det heller aldri. Jeg har aldri gått inn for diktatur, men for fagstyret på folkestyrets grunn. Selv

Vidkun Quisling, som var Nasjonal Samlings skaper og organisator, kunne avsettes av NS landsråd med 2/3 flertall.

Etter Arbeiderpartiets store kursendring etter okkupasjonen ble det satt opp et samarbeidsprogram for samtlige politiske partier i Norge. - Dette program er i hovedsaken det samme som Nasjonal Samlings. Jeg vil der spørre: Kan jeg ~~dømmes~~ for å ha arbeidet etter dette program? Og m.h.t. spørsmålet nazist - ikke nazist: Kan jeg etter norsk Rett på ~~dømmes~~ en politisk oppfatning, som jeg aldri har hatt og aldri vil komme til å få?

Jeg er blitt berøvet meget i disse 4-1/2 lange år som er gått, for jeg ble stillet for mine dommere, - frihet, helbred, hjem, stilling - - -

Overallt hvor jeg ferdes i denne tid møtes jeg av lidelser i enhver form, påført medmennesker av medmennesker. De mer eller mindre ødelagt hjem jeg kommer i bærer alle mer eller mindre den store tragedies preg, svært mange har - i likhet med meg selv, intet hjem mere. Jeg ser kjærvener langeomt pines tildsde, - en av dem, en av Norges mest fortjente menn, har nettopp, ribbet for allt i denne verden, stridt sin siste strid, en annen sleper seg ennå fremover mot sitt Golgata. M.h.t. meg selv, så ble jeg på den mest umenneskelige måte gjort til invalid på Åkebergvn. kretsfengsel for kvinner, hvor jeg tilbragte mer enn ett år en enecelle. Noe slikt som en sykecelle eller en sykeseng, enn si da mest elementære ting som hører til i sykepleien, fantes ikke der. Jeg har som pasient i Åkebergveiens fengsel vært utsatt for utenkelige ting og jeg kan nevne at det ikke engang ble meg tillatt å være tilstede ved min egen gamle mors begravelse! Et par dager før jeg som et hjelpelesse vrak ble båret ut av fengslet, kom fengselslegen - dr. Augusta Rasmussen inn i min celle, ukaldet. Det passet henne alltid best å komme slik, isteden for å komme når jeg ba henne om det, fordi jeg trengte hennes hjelp. Hun ble denne gang stående bare ett øyeblikk ved min sengetøff og mens hennes kalde øyne gle over all min elendighet, så hun på sin kyniske måte: "Ja, fru Hansson, vi ser hverandre ikke igjen før på B-tveit nå da"! Det var allt. Derved gikk hun og celledøren lukket seg etter henne. - -

Jeg er fullt oppmerksom på at mine herrer Dommere ikke kan være kjent med de forhold jeg her ruller opp, og jeg ber om tilgivelse for det er jeg - en anklaget -, som selv utslynger et "J'accuse", men ser ingen annen utveg. Jeg gjør det ut fra det store ansvar jeg har som kristen: menneks overfor syke medmennesker og venner, som fremdeles ligger hjelpelesse bak fengselsmurene. Det må ikke skje flere nå går til grunn derinne!!

Jeg takker også ydmykt Gud som gir meg kraft til - som en slutt-

appell - å sitere fra min Bibel, 2. Mosebok, følgende skriftsted:

"Veden evrigheit, som av menneske-  
frykt, skremt av mengdens skrik,  
ikke vågrer øverettferdighet."

---

Oslo Byrett den 29de september 1949.

=====  
-4-4-:

Bredtveit. Om natten hørte det gjentatte ganger at trebunnsklyene våre braste sammen p.gr.a. den uhyre skjødesløshet man hadde praktisert ved oppsetningen av disse nye klyer. Det handte også m.e.g., at jeg en natt fra overklyen hvor jeg var plasert, gikk rett i cementgulvet, men skruer bordbiter og smidde dem dryssaet om meg og ned i underklyen til min cellekammerat, fru Ellen Eger. Jeg fallt fra ganske stor høyde og slo meg kraftig - både i hodet som i fallet statte mot det skarpe hjørne på en taburett, - i brystet og på begge knarna. På tross av at jeg var gul og blå og hadde endt både her og der etter nattens uheld, krabbet jeg meg allikevel til utarbeid da morgenon kom. Dette var mælig min eneste sjansse til å bli så noenlunde mætt, og vakthaverde på jordet som var en godhjertet kvinne (hun hørte til på en gård utenfor fengselsområdet) skjønte at jeg ikke hadde det særlig godt den dagen og ga meg tillatelse til å ligge iro på en gressbakke hele arbeidsøkten igjenom. Den nesste dag var imidlertid natten begivenhet på min celle blitt kjent av fengselsinspektoren Gunvor Feyling, som -sin praksis tro - ingenlunde beklaget den medfart jeg hadde fått men ga meg en kraftig dragealse fordi min cellekammerat hadde ringt på nattevakten heilt uødvendig, - dette nattet ikke gjenta seg! Til dette svart jeg - ganske visst ikke uten en viss ironi - at nesste gang jeg fallt ned og holdt på å bli meg ferdervet så skulle nattevakten ikke bli forstyrret i sin egen p.gr.a. en slik bagatell. - En enkelt gang lå jeg syk på Bredtveit. Jeg hadde et kraftig, men ganske kortvarig, attakk av influenza med feber. Jeg hadde vært i iskall vren på vedsjau uten å ha nødvendig vært tøy på meg. Temperaturen var de første par dager høy, hvor høy vet jeg jo ikke (det varvåingen som bekymret seg om den slags måling på Bredtveit), men jeg skulle anta adskillig over 39°. Den andre eller tredje dagen kom det en sint vokterske inn til meg og beordret meg

opp syeblikkelig. Jeg skulle bort i kontorbygning en for å bli fotografert og fått fingeravtrykk av - hvilket jeg ved en tidligere anleding hadde nektet idet jeg henviste til lov om varetektsfangers behandling. Jeg fortalte hende høflig at jeg ikke turde stå opp fordi jeg hadde influensa og feber, hvilket hun nokk selv ville kunne se, og hun gikk da også villig bort på kontoret med den beskjed. En stunn senere kom hun tilbake og sa at hvis jeg ikke syeblikkelig etterkom ordre, så ville fotografen og fikk eravtrøksperter komme til min celle og besørge forretningene foretatt der. Og ganske riktig, de kom trampende i full mundur og med klakkende heler, d'herrer ga ikke tyskerne noe etter! Den ene, som var vaskeekte amerikaner var utstyrt med ett sur anledningen dimisjonsfotografiapparat på sitt brede, uniformerte bryst. Jeg så desverre så alltfør godt dengunnen, så jeg foretok en hurtig retrett under ullteppet og tittet ned om mellomron bare forsiktig fram for å få fortalt ham, at han som amerikaner jo ikke godt kunne ha noe sterrenkjennekap til norsk lov, - hvilket markelig nokk gjorde han så rasende at han lot det hagle ned uvensord over meg, - det var slett ikke så dårlig det forråd han hadde lært seg på norsk eller ikke, men om han hadde hatt den mindste ønske om at jeg var fullt førtrolig med hans mørke mål så twiler jeg ikke på at det hadde blitt en ganske annen klen i hans utgydelser. Nee fotografi av mitt feber-syke fjes fikk han ikke, - ei heller fikk hans følgesvann (som i mangel av annen uniformering var prydet med en isy-enfallende Sovjetstjerne på det sted under hvilket ett menneskelig hjerte pleier å slå) mine forvanskede fingeravtrykk. De forlot begge cellen i hvitglødende raseri og smeldte celleisiren så hardt igjen etter seg at jeg tenkte den aldri ville la seg åpne mer og jeg følte meg rystet både utvendig og innvendig, dette sissate ikke minst p.gr.a. deres

avskjedshilsen som kom i form av en uforbeholden trussel om at dette skulle jeg først og fremst fort. Det var jo da å høpe at den amerikanske gentleman og hans kommandosjåke venn senere er blitt gjort kjent med i hvilken tilfrestostillende grad deres forbannelse er blitt virkelig gjort m.h.t. min person.

Samme dag det ble meg meddelt at Quisling var blitt skutt om natten, ble jeg beordret - sammen med mine fungekunstnarer - til å synge i kirken på Bredtveit. I den samme lille kirken holdt Aaslaug Aasland en tale til oss, - vi var alle varetektsfanger dengang - og beskyldte oss for å ha gått inn før terror og vold mot våre medmennesker; hveretter vi ble beordret til å synge Aaslaug Aaslands angivelige yndlingspsalm: "I love det er å elske"! - Dens grotesk og opprørende kunne det vel neppe gjøres for å såre våre helligste følelser, - her var hundrevis av kvinner, av hvilke mange var dypt religiøse. Jeg glimmet ikke fortvilelsen og forbitrelsen i mange av ansiktene, - denne uryppe sammenbrudd tok etter dette til i foruroligende grad! Da jeg så en dag fikk ett glimt av en yndelig skikkelse som skulle til sykehus (det ble den siste gang jeg så henne), fra Terese Lund, - også en annen av mine kjæreste venner, Veola Knutson Fjær, ble baret ut til en sykebill, dødsyk og fremdeles bevisstles etter å ha ligget slik i sin celle i 2 timer, fant jeg ingen ro før jeg hadde fummet noe som jeg dengang - i min naivitet - trodde skulle kunne bringe oss den hjelpen vi måtte ha for ikke å omkomme i elendighet. Jeg skrev ett brev til statsminister Gerhardsen - ett langt og inntrængende brev -, som jeg under prosedyren skal tillate meg å lese opp, fordi det utvilsomt ble dette brev som fikk Aaslaug Aasland til å handle helt retts-stridig overfor meg, idet hun da iverksatte sin førstalte trussel om å isolere meg. Tiltross for at jeg noen dager etter brevets avsendelse purret

på svar, kom der aldri noe svarant. Begge brev ble sendt gjennom fengslets kontor og det liggerner å tro, at etter at det er blitt studert av fengslets vedk., er det ikke kommet videre til adressaten. Like før jeg sendte brevet til staten. Gedimisen hadde jeg fra pol.fm. Stuhaug, som behandlet min sak på det tidspunkt - gjennom etterforsker Witt - fått beskjed om at jeg ville bli løslatt før Jul, da Stuhaug ikke tenkt det nødvendig at jeg holdtes fengslet. Det kom derfor ikke som noen overraskelse for meg, da det den 11. desember ble meg meddelelt, at jeg skulle pakke mine saker for jeg var frigitt fra Bredtveit og skulle få komme hjem til mine gutter til 1. Jul. Frk. Håland, som alltid var behjelpeleg i slike tilfeller, kom og hjalp meg. Hun hadde forevig alltid vært meget vennlig mot meg, lot meg bl.a. låne skrivemaskin, ga meg kopipapir og gjennomslagspark m.m.). Hun trakk meg utenfor cellegangen og sa: "Se, jeg har silt strukket Dereas navn av tavlen, - er De ikke gla, fra Hanssen", hvoretter jeg omfavnet henne, helt fra meg selv av glade og takket hende for god hjelp! Så hentet jeg mine verdiasaker på kontoret og gikk med min kuffert mot den åpne fengselsporten etter å ha vinket ett siste farvel til mine fangekammerater som holdt på med den vennlige vedaugen. Ved fengselsporten stod det en bil, som for meg så ut som en van privatbil, men bak denne bilen og skjult for fangene, stod det en stor politimann som uten videre tok ett brutal tak i min arm og kjørte meg inn i bilen. Inne i bilen satt det også en politimann. Da jeg, overrasket, men ennå ikke redd, spurte hvorfor i allverden han gjorde dette, sa han: "De skal til Åkebergvn. Det" "Nei, De tar feil, jeg er frigitt og skal hjem til barna mine jeg", sa jeg. "Langtiira", sa han, "De heter Gyver Hanssen og De skal til Åkebergveien! De har klaget på kosten og stellet her!" Da skjønte jeg at dette var alvær og ble dødsdøms redd. Jeg protesterte fortvilet men

intet hjelp, og jeg v i s s t e , at nå var jeg fortapt.

Fkt. II.:

Fengselstiden på Åkerbryggen.

At jeg gjemmem mange, lange år ble hørt gjennom en hård skole som trots allt ikke hadde fått knakket mitt livsmot og den optimisme som jeg i så rikt inn fikk som vurtegave, ble vel den eneste grunn til at jeg i den forfidelige tiden som fulgte, ikke mistet min forstand. Jeg ble nektet å skrive til min forsvarer, men fikk om sider sendt ham en beskjed gjennom fengslepresten. Jeg ble nektet å lese en avis, - jeg ble nektet å se ut gjennom cellevinduet, som jeg forsørg i tilf. ikke ha klattret opp til. Jeg skal ikke gå særlig i detalj om min tilstand, bare nevne at jeg orket ikke tenke, kunne ikke sove, ikke spise. Dette ble stukke av drøkken-doktor Brænnesen karakterisert som "opplagt sullestrelk" og han truet med å tvangsføre meg. Trusselem var uten enhver virking på meg, jeg levet fortsatt bare i min høyste langvels verden og hadde ingen mat behov. Julaftens formiddag fikk jeg en pakke fra barna mine, den var addresert til Drøltvelli, - de visste intet om hva der var foregått. Jeg spiste litt av hva de sendte meg og jeg spiste også litt middagamat med den følge at jeg ble meget syk. Noen hjelp fikk jeg ikke, og jeg så ikke glimtet av ett julapare gjennom hele høytiden. De eneste nærmegler jeg så i disse dagene var en kv. "obenst" fra "Frelsesarmeen" som kom inn til meg lille Julaften med en Julahlagen, og en ekte feuge-slevolterske som ga meg en kopp ekte kaffe, sterkt og synkende varm, på Julomatten, da hun hadde vært. - Jeg ber om å få si det her, fordi det ligger meg så sterkt på hjartet, og kanskje kan det bli til hjelp og trøst for andre ulykkelige at denne Julaften, i min triste celle, avstengt fra allverden og syk som jeg var, den ble allikevel en vidunderlig opplevelse for meg,

Jeg fikk også "den fred som overgår all forstand" under Guds velsignede hender. Jeg fikk verdier som jeg alltid vil komme til å bare med meg videre gjennom livet, hvorledes enn min skjønne kommer til å arte seg.

Den 3. januar fikk jeg besøk av en av mine søstre. Man kunne ikke godt nekte henne adgang, hun kom for å fortelle at min mor var død. Ingen har hatt en kjerligere og mere hjertegod mor, også jeg elsket henne. Jeg ble nektet å komme ut - jeg ble nektet å delta i hennes begravelse. Det var Sverre Høyman som ikke undret seg, selv for denne hjertehåpet. Begge var glimtende men altså altså! I tillegg til dette ble min more dølemonose bragt inn i cellea til meg og jeg fikk da se, at blant mine spokendes navn var mitt navn utlaatb.

Jeg hadde under allt dette vært sterkt forkjølet etter lufting en fuktig morgen i grillysingon som vanlig i en av de små takcellene hvor de kv. fangene ble luftet hver dag i 3 kvarter - 1 time. Det viste seg at taket om natten i sneværet var blitt dekket av ett høyt lag med våt snø, og da jeg jo ikke visste om dette gikk jeg i lave, tykke sko. Da takcellen ble åpnet for meg omhalte morgen, det var den 13. desember, alltså bare 2 dager etter min fengsling på Åkebergsvn. -, ba jeg straks om å få gå ned igjen for å ta bekostningsløp på. Et iskalitt fjes nette min annodring og voktersakn skjøv meg raskt og håndfestet inn i all snoen og smeldte igjen i cellebrennen etter meg. Min banting ble ikke praktet, også jeg var herjust til å bli gjennomvåt på benene og gjennomfrosen forgyrig i de mer enn 3 kvarter jeg var imønstengt i marken og knallende deroppe, hvor utsikten bare var "oppad" gjennom ett takfitter, hvor man fikk ett gløtt av himmel. De gangene jeg i de følgende dager ønsket å forsere alle de unne trapper til "buret" deroppe, gikk jeg med en stille undring over at det går an å behandle penge-skar slik!!

Sammen med min sterke forkjølelse mohite seg smart ryggsmarter, svimmelhet og hjertebebesværheter. Det var dessuten kommet store, mørkfargete flakkor oppover begge ben og lår, (hva vi på Fredrikstølt kallte "likflekker"), og jeg led meget under sår og blommer i vannhulen. Jeg fikk tennplana i to tannar og over den ene av disse dømde det seg en absess. Denne tannen gikk tvers av så nerven ble laggsende ber. Jeg ba da om å få komme til min egen tannlege, eller til din tannlege som behovflet de vanlige næringene på Akersgata, men dette ble meg nektet. Jeg ba også om å få komme til legen ved Akersgata sykehus, dr. Leikvam, som jeg visste at enver pacient unnrett politisk innstilling, kunne ha absolutt tillatt til, men dette ble også etter nektet. Jeg fikk dogget i denne tiden, der var en regulær kost i cellei, i alt svært sparsomt var det en vanlig bred cyrillus, som det trakk inn av.

De mørkbred forhold som jeg her har skildret bevirket ikke meg en skadelig økende evakuationsdistanse, under hvilken de rheumatiske lidelser minstig tiltok, særlig var nettopp smertefulle, men tiltross for nimb stendige bonner til fengselslægen om medisiner og hjelp for mine lidelser, ble dette meg konsekvent nektet. Augusta Dauhaugen la tværtimot sten til byrdan, ved bl.a. Apent og frekkt & beskyldte meg for å skunkere. Lite hant til de sikkre beridder for at dette ikke var sunnd, hvemitt jeg altså daglig tilte disse ufrakommetheter fra vokterkone, som var Aug. Dauhaugens villige reflekaper på enkelte hellerlige vadtegalsør mer. Og sammen med dette kom også ofte giftige stikk og hætydninger til mine utattre sjeldne forbrytelser, både fra fengselslægen selv og fra hennes hjälpare. Dette vedvarte inntil min sonn, fullm. Kjell Nansen, skaffet meg adgang til meg og fikk se i hvilken forfatning jeg befant meg. Han forlangte sylinderlig at doktoren skulle gi meg den behandling der min sykdom, som enver pacient har krav

på. Etter min anmeldning ba han også om, at der snarest skulle tas rentgenfotografier av meg. Jeg fikk fortalt ham at fengselslegen helt ignorerte mine stadige bønner om smertestillende midler og om at jeg så å si daglig ble utsatt for hånlige bemerkninger om mine rheumatiske lidelser fordi Augusta Rasmussen hadde latt vokterskene forstå, at hun trodde jeg simulerete. I sitt brev til pfm. Hartmann av 7/6-1946, - bevis nr. 4, vedl. mitt prosessskrift av 31. januar 1951 - skriver han i den rotete og lite saklige form som er hende egen at han tror jeg agniverer adskillig men "for sikkerhets skyld" skal han få tatt et par rentgenbilleder. Hvor skjødesla t høg behandlet denne sak vil fremgi av mitt innlegg av 31. jan. 1951 til Oslo Byrett, vedl. mitt prosessskrift av samme dato. Jeg refererer"-----  
-----"

Det tok 1 måned og 3 uker fra jeg gjennom min sann foranlediget denne rtg.undersøkelse og inntil bildene forelå fra Rikshospitalet. Dagen etter, den 28. juli, skriver jeg i brevet til min forvarer følg: "Igår fikk jeg omtid det så lange etterlengtede bevis i fr lit av min sykdom. Vi takker Gud for at det var synbart på platene, både for ryggem og også for armens vruk. Dette er jo nærlig ikke alltid tilfellet, selv om man har vært noget syk i lang tid. Det er jo en oppreisning selvsligelig, men en fattig trøst etter alle disse lidelsesfulle måneders hjarterå behandling og sjofle beskykninger om at jeg bare "simulerer". Er virkelig ikke en slik beskyldning engang straffbar når det kan bevises at den er falsk? Frk. Svendsen har tilmed ikke undsett seg for å trekke "politi helt inn i min celle for å true meg! I flere brever til mine resp. forvarere har jeg fra tid til annen fortalt litt om den tortur jeg har gjennomgått her siden jeg ble liggende syk - ikke mindst fra dr. Rasmussens side, men så å si daglig fra frk. Svendsen.

"Og kan jeg heller ikke nu gjøre regning med å komme ut herfra, så jeg kan få den mest effektive og raskest mulige behandling før å bli bra igjen før vinteren kommer? -----"

Men Augusta Rasmussen ignorerte fremdeles min sykdom og ønsket ikke at jeg skulle få noenslags behandling for samme, tiltross for at røntgenplatene viste følgende lidelsert:

1. Arthrosis humeri dext, d.e. ledlidelse i h. overarm.
2. Peridentinitis calcarea, " betendelse i vevet omkr. helsen.
3. Osteodondrosis, d.e. skadeleggelse av ben og brusk i en skive i ryggssiloen.
4. Positiv Lacegue, " en refleksprøve som gjøres på nervus ischiadicus. Den skal være negativ, min var positiv.
5. Spondylosis lumbalia, d.e. betendelse i hvirvelledd i lumbalregionen i ryggraden.
6. Myopathia cordis, " en betendelse i hjertemuskulaturen.

De gangene jeg ba om å få låne et syktemometer ble jeg målt av frk. Svendsen, som rev termometret ut av mine hender uten at jeg fikk kaste ett blikk på det, hvoretter hun hvergang med sin hårde stemme ropte: "Ingen temp.", og før på dør, uten engang da å la meg få se at dette var sandt. Hennes opptræden taler kanskje for seg selv. Jeg er selv ikke i tvil om at jeg allerede på dette tidspunkt hadde hatt anfall av giktfeber. Da jeg ble overført til Ullevål hadde jeg feber, og denne febertilstand vedvarte gjennom de 13 døgn jeg ble latt iro på Ullevål. Jeg hadde 38.1 i morgentemperatur (under armen) den dag overlege Hatlehol fandt å kunne sende meg tilbake til min enecelle på Åkebergvn. fengsel. At dette skjedde under samarbeid med fengselslegen tror jeg neppe kan være tvilsomt, og etter denne dag gikk det raskt nedover med meg. I juli mnd. hadde jeg fått ett stikk midt på høyre albu og det var vel noe giftig i det skarpe jeg stakk meg på - det stakk opp av madrassen i ksyen min. Der dammet seg over hele albuen en abcess - en mørkfarget byll som etterhvert ble svært vond og den renset seg ikke ut. Jeg ba om at legen skulle komme og skjære den, men intet ble gjort m.und. av at frk. Svendsen la en stram og

håndfast forbinning på den, så armen lå som i en skrusstikke, - en glimrende form for tortur! Jeg holdt ut med den forbindingen i 2 døgn, så orket jeg ikke mer. Da tok jeg den av. Allt dette svineriet fra byllen gikk inn i kroppen på meg, hele armen ble smertefull og med tiltagende stivhet. Senere forplantet dette seg til andre steder, spesielt til leddene og en natt hovnet mitt venstre kne opp og ble som en eneste stor verkebøll med forfærdelige smerteved ved den minste bevegelse. Snart gikk det også over i høyre kne. Da dr. Rasmussen onsider kom for å se på dette, ble han stående og smile og så sa han bare: "Hei, - kan det være artritt?" Og så ristet han litt på seg, tilsynelatende vel fornøyet, og så gikk han og lot meg ligge der uten hjelp.

Det var artritt, - med feber, frynninger og høy puls, en regulær infeksjons giktfeber, som ble påført meg i fengslet og som har invalidisert meg totalt gjennem alle disse mange år. Først i januar-februar ifjor, alltså for vel ett år siden, kunne jeg etterhvert kaste begge krykkene - etter å ha gjennomgått en hård, 100 % råkost-hvitløkkur, den tok 5 minutter, men fram til som ett normalt, sterkt menneske, blir jeg vel aldri mer, ikke mindst p.g.s. at mitt hjerte har tatt så stor skade. Det kan ikke være tvilsomt at de alvårlige hjertelidelsene som er oppstått under den ovenfor omtalte årelange, kroniske giktfeber, vil komme til å forkorte mitt liv med mange år. For å vise sykdommenes forløp skal jeg til avslutning og som ytterligere bevis for mine foran nevnte påstander tillate meg å lese opp allt av interesse fra attestater, avgitt av leger som her behandlet meg gjennom disse sykdomsår.

---

Jeg mener, at sykdommenes oppstøten og utvikling med den derav følgende invaliditet skyldes manglende behan-

ling, pleie og hensyntagen under varetektsfengslingen.  
Jeg gjør derfor erstatningskrav gjeldende mot Den Norske Stat for de utgifter jeg har pådratt meg som følge av sykdommen, og også fremtidig eventuelt vil pådra meg, og for det tap i ervervsevirje jeg har lidt og fremtidig vil lide som følge av invaliditeten. Videre krever jeg at Staten yter meg en etter billighet avpasset pengesum som oppreisning for den tort og smerte og annen skade av ikke økonomisk art jeg har lidt. Det samlede beløp av erstatning og oppreisning begrenses oppad til kr. 100 000.-.

Jeg vil nedlegge sådan påstand:

Den Norske Stat ved dat kgl. Justis og Politidepartement tilpliktes å betale meg - Fyvor Styren (Hanssen) erstatning og oppreisning etter rettens skjenn, begrenset oppad til kr. 100 000.-.

Staten tilpliktes å betale saksøkeren saksøkningskostninger

Oslo, 16. februar 1964.