

Referat av samtaler*med fru Q. og H. B.*

Torsdag den 16/8. 1945.

.....at De forstår min mann på beste måte og redder ham. Så ber jeg Dem hilse ham og si at jeg stolte på Dem at De vilde gjøre alt for å redde ham.

Da svarte han mig: "De vet fru ... hva massen venter på.

Lørdag den 18/8. 1945:

Jeg sa jeg var redd at mit vidnesbyrd istedenfor å hjelpe kanskje kunde skade min mann, og at Riksadvokat Arntzen kanskje vilde bruke det mot ham, og derfor ba om å få trekke det tilbake og gi ham et brev som var forkortet og ikke så omfattende. Jeg sa, man må jo være forferdelig forsiktig med disse mennesker som er bare hans fiender. De sa mig jo selv torsdag: De vet fru Q. hva massen venter. Da blev han lidt rar i ansiktet og svarte at han sto ved hva han sa mig torsdag, De vet hva massen venter på og tilføjet videre idag: "De vil ha et offer". Da sa jeg, skal et verdifullt menneske offeres for å tilfredsstille massen? Da svarte han: "De vet de har hat det så ondt." Da svarte jeg at uten Q. og N S vilde de hat det ennu verre. Så sa han: Jeg har sympati for Deres mann.

*H. B. = H. N. adv. Henrik Rungby*

Long. Skofnin.

137

# Erklæring.

J desember 1944 åpnet jeg en after  
 jernskapet fra min mands frakledningsseer  
 på G. for å ta ut noen av mine ting, som  
 jeg oppbevarte der. Min mann hadde al-  
 tid nøkkelen til jernskapet, så jeg måtte  
 spørge ham om å få låne nøkkelen hver  
 gang jeg trengte den. Skapet var fullt  
 av dokumenter i blå mapper, hvorav de  
 fleste var frategnet "Hemmelig". Jeg så at  
 noen av dokumentene var på norsk  
 og noen på tysk. Jeg spurte min  
 mann hvorfor disse dokumentene  
 skulle oppbevares der, da jeg mente at  
 gamle ikke var sikkert for et bombe-  
 nunt fra fly. Han svarte da at han  
 anså jernskapet for sikkert. Videre tilføy-

ettersom  
 1. at  
 2. at  
 3. at  
 4. at  
 5. at  
 6. at  
 7. at  
 8. at  
 9. at  
 10. at  
 11. at  
 12. at  
 13. at  
 14. at  
 15. at  
 16. at  
 17. at  
 18. at  
 19. at  
 20. at  
 21. at  
 22. at  
 23. at  
 24. at  
 25. at  
 26. at  
 27. at  
 28. at  
 29. at  
 30. at  
 31. at  
 32. at  
 33. at  
 34. at  
 35. at  
 36. at  
 37. at  
 38. at  
 39. at  
 40. at  
 41. at  
 42. at  
 43. at  
 44. at  
 45. at  
 46. at  
 47. at  
 48. at  
 49. at  
 50. at  
 51. at  
 52. at  
 53. at  
 54. at  
 55. at  
 56. at  
 57. at  
 58. at  
 59. at  
 60. at  
 61. at  
 62. at  
 63. at  
 64. at  
 65. at  
 66. at  
 67. at  
 68. at  
 69. at  
 70. at  
 71. at  
 72. at  
 73. at  
 74. at  
 75. at  
 76. at  
 77. at  
 78. at  
 79. at  
 80. at  
 81. at  
 82. at  
 83. at  
 84. at  
 85. at  
 86. at  
 87. at  
 88. at  
 89. at  
 90. at  
 91. at  
 92. at  
 93. at  
 94. at  
 95. at  
 96. at  
 97. at  
 98. at  
 99. at  
 100. at

han at disse dokumenter var meget  
 viktige for ~~eftertiden~~ <sup>historiske</sup>  
~~gennemgang~~ <sup>politiske</sup> ~~av~~ ~~hans~~ ~~arbeid~~  
 hans handlinger og materier, og at  
 papirene ikke skulle <sup>roves</sup> røves, men måtte  
 bli der.  
 Den 9. 5. 45 (bl. @a. 6, 45) reiste  
 V. Arvid Møllert. Politistasjon. <sup>Tilskade på G. var</sup> da porten meg,  
 11-12 piker, 2 L. og 6 unge menn.  
 Jeg var utfor meg av fortvilelse  
 og fulgte meg svimmel og uvel. Jeg hadde

siktet regnet med å bli internert sammen med  
 min mand. Jeg ba alle politene og andre la  
 mig være alene en stund. [Vi ventet politiet  
 og som forresten ikke kom og vi var engstelige  
 for tårnfall og overfall av ~~medkommende~~  
~~og~~ fra vinduet i protestværelset i  
 2. etasje, så flere hundre mennesker som  
 klypte sig inn på gårdsplassen på gamle  
 og forsøkte å åpne kjøkkendøren. Da denne  
 var godt låst forsvant de litt etter litt.]

For å stimulere mig spiste jeg  
 litt potet og drakk en kopp te. Fra tårnets  
 gård og bestyrerienda var tilstede merke  
 partier av tiden.

*Se senere*  
 På grunn av ventet at politiet  
 skulle komme og pyttet for tårnfall  
 og overfall. I denne forbindelse kan  
 nevnes at en 2-300 mennesker trengte  
 sig inn på gårdsplassen og forsøkte å  
 åpne kjøkkendøren. Da denne var forsvan  
 de litt etter litt.  
 (På den tiden som vi) ~~ved 4 tiden~~ ~~et manuskrift på ca. 1000 sider~~  
 og jeg) ~~et~~ å tenke på min mands for-  
 søkte verk Universessman, som var  
 skrevet for prisen, og på hvorledes det kunne  
 sikres. Da jeg ikke visste <sup>efte</sup> hvor den lå, gikk  
 vi til min mands private arb. værelse og  
 søkte der. Min mand oppbevarte sine dok-  
 umenter på 3 steder: I biblioteket i 1. etas-  
 se sitt private arb. v. i 2. etasje og i det omtal-

jernrapport i påbudsveiv. Jeg åpnet jernrapporten  
 (jeg fikk min mands nøkler da han reiste,  
 og ~~tok~~ tok <sup>endelig av</sup> alle papirene ut og la dem  
 på det runde bord som stod i påbuds-  
 varelset. Universismen fant jeg ikke der.  
 Stemningen var panikkartet, alle var  
 opphisset, vi skulle skynde oss. Vi gikk  
 til arbeidsvarelset i 2. etasje uten å  
 lese jernrapport, papirene ble liggende  
 på bordet. Per Jahr <sup>for høydespædd og</sup> ~~parandte~~ ~~unns~~  
~~men~~ ~~var~~ var vi også kommet tilstede  
 og vi søkte i alle rapporter. Jeg ble der bare  
 noen få minutter, da jeg plutselig følte meg  
 dårlig, ble kvalm og gikk fra dem til  
 mitt badevarelse, som lå 5 varelser borte  
 fra arbeidsvarelset i 2. etasje. Jeg ble borte  
 ca. 10 min. Da jeg skulle gå tilbake til arb.  
 var. traff jeg fru R. i mitt påbudsveiv.  
 Hun gikk mig imøte og fortalte at de hadde  
 funnet "Universismen". Hun og at hun hadde  
 sendt dem til sin onkel advokat Chr. Jensen  
 til oppbevaring. Dette hadde hun gjort uten  
 å spørre meg, fordi hun fryktet at jeg vilde  
 motsette meg dette, som hun også for riktige.  
 Jeg ble meget sint på hende, <sup>Da jeg var i hende ble hendt</sup> ~~hva~~ ~~sendte~~ ~~ma-~~  
<sup>var sendt</sup> ~~manuskriptet med fru Aa. <sup>Palholm.</sup> som i hendes som~~  
~~var på gårdspllassen med sin barnevogn.~~  
 Manuskriptet ble lagt i barnevognen og på  
 den måten ~~smuglet~~ ~~ut~~ av Gimle.  
~~Men~~ fordi det var for knapp ~~tid~~ ~~for~~ ~~å~~ ~~spørre~~ ~~meg~~.

Universismen var altså fjernet og

fjernet mens jeg var faren og samb-  
dig ble hele arkuet fjernet fra de bil-  
omtalt 3 steder. Fru L. nevnte ikke  
at As hele arkuet også var fjernet og  
jg kjemte ikke til det for P.F. fortalte  
det til mig i 1946, da han kom ut fra  
Hebi og besøkte mig. Det er meget  
mulig at de glante a underrett mig om det  
p.g.a. den ~~paritetsstemning~~ som sprekte  
situasjon og stemningen som hersket  
pa G. Det er også mulig at enhver hadde  
om de andre at jeg var underrettet.

Da jeg som min mann i lagmands  
retten ble berkyldt av dommer Solem og  
akto Arneus Sch. for at han tilidde  
gjorde sitt arkuet pa Gimle foss ble jeg  
meget overrasket og forstod ingen ting  
da jeg visste at intet var brennet  
eller rort, sa lenge jeg vander - tuntege  
Universismen som ble fjernet - se  
foran. Universismen var senere sendt  
advokat Henrik Berg av advokat Chr. Jens

De ganger jeg besøkte min  
mann for han dode talte han stadig om  
spurte mig hvor det var blitt av hans pap  
pa Gimle. Han fremhevet at endel dokū  
menter som var meget fordelaktige i hans sa-  
kom frem i lagm. retten. Han nevnt

spesielt: "Europapakt" i flere eksemplare  
 et tabbebreve fra de russiske myndigheter  
 i Ukraina for hans innsats der og mange  
 flere. Min mann var forundret og for-  
 beriet og han spurte meg hver gang hvor  
 det var blitt av hans arkiv på G. Jeg  
 forsikret ham hver gang at jeg intet hadde  
 roit og jeg visste heller ikke på det tids-  
 punkt at andre hadde fjernet resten.

Da jeg til min store fortvi-  
 lelse fikk vite fra Per Jahr i 1946 at min manns  
 arkiv var fjernet ~~fra~~ av de menn som var på  
 Gimle (Per Jahr, Stjern, Aalholm, Aastorp og  
 Wik?) <sup>og Per Lorentzen</sup> for å bringe det i sikkerhet, satte jeg  
 meg i forbindelse med ~~at~~ de foran nevnte menn og ba  
 dem komme med sine skriftlige forklaringer ~~om~~  
 ang. denne sak.

x) Han varne ~~at~~ fordi så mange for ham  
 fordelaktige papirer ikke kom frem i retten  
 ble ikke hans sak tilstrekkelig oppklart.

... at enhver hadde