

Herr professor drø phil. Wilhelm Heilmann,

Oslo.

Deres 6spalters angrep på dr. Scharffenberg i Aftenposten 2. og 3. ds. må vel med rette kunne sies å være et tynne saker. Så tynne, at De helt typisk har funnet det for tjenlig å bruke en hel innledende spalte på å beskyldes for uridderlighet. Det kan ikke være andet enn londonmentaliteten som stikker hestehoven frem og har forledet Dem til denne taktik.

Og slikt gjør De, som selv har regnet Dem som en av fadderne til det uridderligste av alt uridderlig: Landssvikloven og det såkalte rettsoppgjør! En uridderlighet som trer klart og skarpt frem efter at Norge som følge av den politik som er ført, og som De tok meget aktiv del i, er kommet i den aller dødeligste fare for total tilintetgjørelse, på samme måte som Korea.

Deres angrep på Dr. Scharffenbergs ridderlighet er åyensynlig basert på en alt for stor tillid til det gamle ordsp at liten tue kan velte et stort lass. De glemmer at tuen nødvendigvis må ha et visst minstemål i forhold til lasset, ellers blir den bare selv klemt flat.

Det vil aldrig lykkes Dem å kaste smuts på dr. Scharffenberg. Gi det opp jo før jo heller. Folk vil nødvendigvis komme til å sammenlikne Dem og ham, og resultatet herav er ikke tvilsomt.

*Georg Wislendorff*

Ovenstående hiler på en gros mis-

ferst ælre. Jeg er ikke "fadder" av "landssvikforordningen". Overti mot prøvde jeg i London å stanse den, da jeg mener den i re liten skiden mot Gr. 597. Men jeg tapte slaget, takket være Thragasands inflytelse. — De skylder meg en undskyldning. P.S. forordningen var laget i Norge.

*Wilhelm Heilmann*