

Herr major Vidkun Quisling,

Oalo.

Kjære major Quisling.

Takk for brevet. Det var beklagelig at jeg ikke fikk høve til å treffe Dem, men intet å gjøre med det. Haaper at anledningen kommer senere, når De kommer på Nord-Norgestur.

Dessverre traff jeg ikke dr. Lunde heller, men hørte om ham flere steder. Hans foredrag har hatt god virkning, har jeg inntrykk av. Saaledes kom jeg tilfeldigvis til å prate med en arbeider fra Vardø på hurtigruten fra Hønningsvåg. Han viste sig å være kommunist, men hadde likt Lunde svært godt, var forbausest over at NS virkelig var slik som Lunde fremstillet det. Efter foredraget hadde han truffet Lunde på baaten og de hadde pratet sammen så han fikk spørsmålet yderligere utdypet. Og det såa ut til at han likte å prate med "Nazipresten fra Vadsø" også. Han forstod at både borger- og marxistpressen hadde drevet en svær løgnkampanje mot NS. -

Da jeg kom hjem, blev jeg meget overrasket over å finne brev fra en studiekamerat, som jeg ikke har hatt forbindelse med på 5-6 år. Brevet var av den art, at jeg simpelthen har tatt kopi av det og sender Dem kopien. Det er et eksempel blandt de mange på hvordan innstillingen er hos en rekke yngre prester. Lehmanns er vel den klarest. At han skriver til mig, og at han skriver som han gjør, viser at det brenner i ham. - Jeg vedlegger også gjenpart av mitt svar. -

Jeg er forvissset om at NS vil bli en veldig folkebevegelse med rot i norskdom og kristendom, bare det kommer klarere til uttrykk at vi absolutt avviser det germanske hedenskap og at NS respekterer kirkkens og kristendommens egne t.

Akkurat nu er vi inne i en skjebnesvanger tid. -

Spørsmålet som nu i den nærmeste fremtid vil avgjøres er dette: Skal kristenfolket gaa inn for et kristelig folkeparti eller skal det kunne gaa inn for Nasjonal Samling. Stort sett er nemlig de fleste ferdig med de gamle borgerlige partier.

Mange har staatt forventningsfulle overfor NS ,mange sympatiserer med en rekke av NS programposter -fxekxxx men de vaager ikke gaa inn fordi de er redd nyhedenskapet. - Og her har Hans S.Jacobsen gjort vaar bevegelse en stor bjørnetjeneste. Han har vært med aa røkke den tillit som etterhaanden var bygget op ved Deres , Kjeld Stubs og Gulbrand Lundes virksomhet . Og det fatale er at han saavidt jeg kan skjonne har faatt en del etterplaprere blandt guttene i slyngelalderen. Bj. Gran feks. - Deres brors artikkkel i "T.T." som selvfølgelig i og for sig ikke har noe hvergen med Dem eller NS aa gjøre , har gjort folk opmerksom paa at ogsaa i Norge er der dem som vil arbeide for Rosenbergs og Hauers hedenskap. - Og da NS i mange ting minner om nazismen er det i og for sig ikke rart at folk er paa vakt,naar det gjelder de dyreste livsverdier. -

Jegxxx mener derfor at der nu maa sendes ut en offisiell uttalelse, som inneholder ikke bare en positiv tilslutning til vaart program: " Kristendommens grunnverdier vernes " , men en klar xxix avstandtagen , en bestemt avvisning av den germanske trosbevegelse , med den følge dette vil faa overfor personer innen vaar bevegelse . - Det er bedre aa faa en liten avskalling nu og til gjengjeld faa strømmen av folket , enn aa beholde effe raperne og dermed skape usikkerhet og samvittighetsuro hos dem innen bevegelsen som holder kristendommen som det høieste , saa de maa gaa og dermed lede folkestroemmen bort fra NS . -

Likesaavissst som NS ikke tillater en marxist aa være medlemxxx , like klart maa det kunne sies at de som vil befatte sig med det nytyske heden-skap eo ipso maa gaa ut av NS. - Før denne klarhet gjennemføres konsekvent vil vaar bevegelse ikke ha den fulle slagkraft. - Tenk paa den sterke kristelige fornyelse som nu gaar over Norge .

eldige aandelige kraftmengder kan ledes inn i NS , bare den klare vei aapnes, saa de kristne ser at der ikke vil bli øvet diktatur over derss tro, og virksomhet i overensstemmelse med denne , og at folket, som før, i skolen vil faa beholde kristendomsundervisningen og dermed den kristelige livsanskuelse som grunnlag for folkets liv. -

Paa dette omraade har vaar bevegelse m.h.t. klarhet noe aa lære av den tilsvarende finske bevegelse.

Alt det som jeg her har fremført er baaret frem av kjærlighet til vaar sak og vaart folk .

For aa understreke hvor prekær situasjonen er , vil jeg nevne en ting som jeg vil be maa bli behandlet helt konfidentielt. Jeg var nylig paa et prestemøte paa et sted syd for Tromsø. Der blev bare drøftet kirkelige og teologiske og personlig kristelige spørsmål. Men efter møtet var vi ~~invited~~ invitert til et privat samvær. - Her var det noe som brøt frem med veldig makt : Hvad skal vi gjøre med den politiske situasjonen? Vi kan ikke sitte med hendene i fanget lenger. De gamle borgerlige partier fører ikke frem , heller ikke marxismen . Skal folket reddes maa der dannes et parti med et sterkt sosialt preg og samtidig bygget paa kristelige prinsipper. Man merket hvor det brant i sinnene.

Her var vesentlig unge prester. - Det var mig som tok spørsmålet op paa et lignende samvær ifjor .Jeg tok fatt paa dem for deres passivitetog gikk inn for NS. - Nu hadde det arbeidet i deres sinn et aar.

Men NS turde de ikke gaa inn for. Tyskland skremmer ,var omkvedet.

Kristendommens ideologi maa være den grunnleggende og overordnede .

En av dem sa til mig: Kan du overtyde mig om at NS vil gi kirken frihet til aa virke i overensstemmelse med sin egenart og ogsaa la sin politikk bestemme av kristelig-etiske grunnsetninger ,saa skal jeg gaa inn.

Jeg gjorde hvad jeg kunde. Men de syntes programpunktet om kristendommens grunnverdier var for vagt og lite bestemt ."Hitler hadde noe lignende ,men se nu." - Jeg er stygt redd for at mange kommer til aa gaa aktivt inn for Kristelig folkeparti, dersom da ikke der kommer en klar uttalelse fra NS , hvor stillingen til statskirken,bekjennelsen,

istendomsundervisningen i skolen , kristendommens egenart og absolutthet , samt mot det nordiske hedenskap tydelig markeres.

Jeg tillater mig derfor -som jeg tror i overensstemmelse med NS prinsipp om kultur -og næringsting - aa foreslaa at Kjeld Stub faar i opdrag aa arbeide med denne sak sammen med oss andre prester , slik at der kunde formes en klar uttalelse som kunde forelegges Dem til granskning og godkjennelse : Selvsagt maatte forutsetningen være at Stub hele tiden stod i kontakt med Dem . Tilslutt skulde da uttalelsen kunde sendes ut undertegnet av Dem og signert av Kjeld Stub .

Med NS-kamphilsen

Deres hengivne

Martin Sten

Oslo den 15/8 1935. Cam.Coll.vei 9V (Foss)

Kjære venn.

Det er ein tanke eg lengje hev havt at eg vilde setje meg i sam-
band deg til eit brevkifte um kristendom og politikk. Eg hev lengje vo-
re klaar yver at det ikkje finnst noko umkverve av livet der ikkje kri-
stendommen hev sitt ord aa segja, og at dette ordet er einaste løisingi
for baade den sosiale, den kulturelle og den politiske problemstellingi.
For berre ved aa bli sett i høve til Kristus , "Sanningi", kann ei sak komma i
sitt fulle og sanne relief.

For eit par aar sidan skreiv eg eitpar artiklar um kristendom og
~~politikk~~ kultur ,serleg med umsyn paa maalstriden , kannskje du las ein
av dei i "Dagen".

Denne problemstellingi hev etter kvart vorte innordna under eit vi-
dere syn , det pålitiske , etter ein studievetter i Tyskland og Schweiz.
Uphaldet i Tyskland fekk meg til aa sjaa med ei ny interesse paa poli-
tikk ,eg fekk sjaa som aldri fyrr kva eit maalmedvete styre kann gjera
utav eit folk, kor det kann tøyme last og utukt og mange yvergrøp , set-
je inn i folket ein ny , veldug energi, og gjeva det ein orden og slag-
kraft ,ei fortetta samkjensle ,ei sjølvlaus uppofting for Rikjet av den
einskilde ,som er noko uana hjaa oss.

Men i og med denne ofselæge engageringi av livskreftene fekk eg og
merke kva for velduge principielle ting det gjeng um i politikken, kva for
avgrunnar som opna seg for den som tek desse tingi alvorleg. Det lagnads-
tunge ved den politiske religiøsitetten opna seg før meg , anten han tok
formi fraa den franske revolusjonen , liberalismen, eller fraa Marx eller
fraa Rosenbergs nyheidenskap. Eg fekk sjaa kor ovviktigt det var for den
kristne kyrkja aa kunne styre rett millom alle desse skjeri utan aa bli
sitjande paa noko av dei.

Det kom snart fyre meg kob tom og gagnlaus liberalismen med sin for
oss kristne meiningslause kulturoptimisme var for vaart folk, og likeeins
kva for umenneskjeleg og livstynande makt marxismen er med sin materialis-

en som eit framsteg. Det at Nazismen ikkje berre er , men og medvete vil veraxe religiøs , ter seg som noko langt meire realt enn hjaa dei andre og riv og folk med seg i ein langt høgre grad, med ei sterkare og sladare yvertyding.

Eg fekk soleis den tanken at noko i denne leidi laut vera vegen for vaart folk og, det som kunde faa burt den alles kamp mot alle som med lid so under , og aga den tuktløysa som raar paa so mange hald. Berre det var eg klaar yver, at ei klaar kristelig leidretting , ein fullkristelig ideologi laut liggje oppunder, um ein slik politikk skulde bli til signing for oss.

Daa eg las um Ns her heime ,og den tilslutnaden denne flokken hadde fengje fraa kyrkjeligt hald ved Kjeld Stub og ved deg , so tok eg paa aa undrast um denne norsk e nazismen kannskje kunde faa form av ein kristen politisk reisning , og fekk interesse av aa setje meg i samband med deg for aa høyre kva grunnar du hadde havt til aa slutte deg til dette partiet og kva voner du gjorde deg um det. Difor er det eg bed deg um dette brevskiftet. Eg trur eg kjenner deg for det at du ikkje vil setje deg imot det , og segjer paa fyrehand takk for svar.

Ein tysk teolog som eg set sers høgt er Gogarten . Eg er nett no til endes komen med hans "Politische Ethik", og vil etter kvart herme mykje av det han lærer , um du hev interesse av det , etter som mitt eigje syn er sterkt farga av hans . At me dryfte desse tankarne og , kunde eg tru vil vera utbyterikt for oss baae. Eg held dette verket for aa vera beintfram ei skattkiste for den kristen som vil taka sitt kristeløge andsvar paa dette umkvervet. Kann hende du kjenner han og?

Eg hev fylgt litt med i "Nasjonal Samling", og set noko av Quisling um stoda til kristendomen som undrar meg, det er i programmet fraa Stavanger . I "T.T." for idag (15/8) stend eit stykke av ein dr.J.Quisling som er heilt tysk-religiøst. Veit du kven denne J.Q . er ? Mitt inntrykk er at NS held paa aa avsløre seg som rein nazisme gjennom desse innleggi, og eg undrast um det framleis kann lata seg gjera aa vende det i ei ekte kristeleg lei og vilde naturlegvis gjerne vita kva du meiner um det. Du kjenner vel noko nærrare til Quisling og , sidan du er med i partiet. Det

Eit aalvorleg spursmaal for meg , for dersom NS skulde syne meg for meg aa tilsvara dei kristelege kravi til politikk, tenkjer eg paa aa gange inn i det .

Tilslutt, for at ikkje heile brevet skal bli berre spursmaal, vil eg faa koma med sume av mine grunntankar um politikk med det same, og vil gjerne høyre kor du lik r dei.

Staten er den ordning som er innsett av Gud til vaar tukt. Han er ein tenar for Guds langmod med oss i denne verdi, medan me ventar paa den som skal koma. Han skal halde oss i live fysisk og moralsk , men ikkje religiøst , absolutt ,evig. Dette siste er det berre kyrkjja som kann gjeva gjennom tilsegjøringi av syndeforlatingi for Jesu skuld og barnekaars -anden til Guds born.

Me menneskje liver her under stendigt trugsmaal ~~xxxxx~~ av tyningsmakti, sjølvsykja og det vonde samvitet. Denne makti fører til undergangen av den menneskjelege eksistens, til dauden. Ho kann og kallast Guds vreide. Ho ter seg i det at det gode alltid møter oss i formi "Du skal" ,m.a.o. som ei fordøming."Lovi slær i hel". Dersom denne makti slapp laus direkte , vilde ho gjera ende paa oss med det same , me vilde sige inn i kaos og eta kvarandre upp, o vilde søkkjast ned i fortviling under domen aat det vonde samvitet.

Men no hev Gud i sin naade late denne makti møte oss i "nedtransformat form", avdøyvd , slik at ho i staten for aa drepa oss fyrebils gjer det motsette , held oss i live , nett som atmosfæren døyver solstraalaane. Og denne avdøyvde formi for Guds rettferdige vreide, det er nettu p staten. Staten hev sine grunnmoment nett i denne tyningsmakti , makti yver livet og yver samvitet , straff og skuld, Avdøyvingi ligg i det at Staten berre forpliktar menneski paa deira gjerningar , ikke paa til-drevi(motivi). Staten vil berre skapa ein modus vivendi millom vonde menneskje , ikkje gjera oss gode, med ved sjølve sin eksistens som straf-fande makt vil han halde samvitet vakje og minne oss um at me e r vonde av natur. Han tek sjølv tyningsmakti i si teneste ved aa døme folk skuldige og straffe dei , i utraszte fall paa livet , men er soleis ein sikkringsventil for henne so ho ikkje sprengjer heile tilvera. Paa denne visi

staten samstundes ein tenar for Lovi , ein "tuktemeister til Kristus" , og eit klaart uttrykk for meinings med Lovi. Lovi som ei politisk lov og ikkje ei religiøs , ein modus vivendi for dette jordlivet som likevel ender med dauden og ikkje nokon himmelstigje eller nokon veg til rettferd for Gud av evig art.

Med umsyn paa sovore ytre ,borgarleg rettferd kunde det nyttast um staten det ordet i Tit.2,11-13, at han"upptuktar oss til aa leva visleg og rettferdig og gudeleg i denne verdi , medan ~~me~~ ventar "paa opehberringi av vaar frelsar Jesu Kristi herlegdom." Rett etter kkjem markande nokk i e 3dje kapitlet uppmaningi um aa vera styremaktene undergjevne.

Ein slik politikk "medan me ventar" skulde daa ~~vera~~ ein rett kristedaa leg politikk . Til aa halde denne ideologien klagr treng staten kyrkja ikkje til aa herske yver seg ,men til aa tene seg og vise staten til aa gjera si plikt i sitt verdslege regimenter, som kyrkja gjer si i det aandelege.

Paa den andre sida er daa staten tent med aa verje kyrkja som ei rett evangelisk kyrkje , som klaart held uppe sanningi um vaar syndige natur og frelsa for Gud einaste ved tru paa Kristus og ikkje paa oss sjølve, for hev ikkje staten kyrkja til aa preike sanningi for seg ,misser han sitt eigje idegrunnlag og sin verkelege eksistens ,og ~~gjør~~ gjeng yver til aa tene avgudar og d rmed til aa øydeleggje seg sjølv. Ein slik gjensidug kontroll millom stat og kyrkje , at kyrkja viser staten . plikt som tenar for Lovi og staten paa si side forpliktar kyrkja paa vedkjenningi , som det skjer i vaar statskyrkje , held eg under dei nærværande umstende for det ideelle.

Men so lyt det fraa kyrkja si sida protesterast paa det kraftigaste mot all falsk ideologi for politikken , anten dei no kallar han "social rettferd"(liberalismen) , "proletariatets diktatur " eller "tjodskap "(Vølkstum), i det heile all ideologi som bygger paa vaare menneskelege ibuande rettar og ikkje paa Lovi , paa skyldugskap og skyldnad, aat den einskilde og aat staten.

Beste helsing fraa din gamle ven

Egil Lehmann
(sign)

Vadsø den 3. september 1935.

Kjære venn.

Jeg er nettop kommet hjem efter en tre mannet resepmi Jon sydcaa og blev baade overrasket og glad over at paa brev fra dig. Dida mere glad blev jeg etterhvert som jeg leste . - Dessverre har jeg liten tid akkurat nu til å gaa inn paa spørsmålet i hele sin bredde , jeg har meget må staa i etter permisjonen, og skal bla. skrive et stykke til et julehefte og ha sendt det én av de første dager . Derfor må jeg noye mig med å sende deg etpar artikler som jeg har skrevet i NS dagavis i Stavanger - " Vestlandets Avis" . Av disse stykker vil du kunne slutte dig til min i stilling . K.h.t. vaar fyrers stilling til kristendommen , daa var referatet i NS noe ufullstendig . Jeg har korrespondert med ham meget angaaende dette spørsmål . I et av sine brev til mig skriver han bla.: " De skriver i Domsdagsbok i Nord-Norges Avis for 20. sept. 33.: " N.S. er overbevist om at kristendommen er en samfundsbevarende kraft, en vennlig og liden makt i folket og vil i erkjennelsen av dette arbeide for en trygge kristendommens stilling i samfunnslivet. NS vil ta mot avgjort standpunkt frå haan og spott av kristendommens religiøse og moralske livsverdier." og det kan jeg med gl de underskrive ."

En konsekvens av dette er at en mann som Hans S. Jacobsen, loss , som startet et nasjonalt tidsskrift "Ragnarok" uten å stille det under NS kontroll , blev stillet stolen for døren fordi han tok til å vase med tysk trusbevegelse . Han er nu gaatt ut av NS . Vi som politisk sympatisrer med NS prinsipielle syn på sam-

fundet maa gjøre en positiv innsats for bevegelsen ved å ha vært aktivt inn for dens ideer. Vi maa være villig til å være skinnet og ikke bare stå som tilskuere. Når vi gjør en positiv innsats her, har vi også moralisk rett til å gjøre det principielt kristelige syn på forholdet mellom stat og kirke gjeldende, likesom vi også fordrer klar avstandingen fra den nyhenske bevegelse. - Jeg vet at det nytter. Det er positive beviser for det.

I et fatale hør i forrige år at Stortinget partene av prestene og kristenfolket henger fast i det liberalistiske samfunnssyn og pruar der med planer om et sakkalt kristelig folkeparti, men det blir bare en ny lapp med liberalismens gamle utslitte klædeben.

Jeg ser nettop NS som den bevegelse der er bæreren av den nye tids politiske og sociale ideer. Ver er det vi skal gå inn som kristne, slik som de finnike kristiater gjør det.

Jeg ønsker deg velkommen til vår felles kamp. Snakk med Kjeld Stub. Hils ham fra meg. Ta deg gjerne en tur til Quidling også. Jeg vil gjerne fortsette så korrespondere med deg. Dersomverre har jeg hatt altfor liten anledning til å etablere forholdet slik som du under veileddning av kristelige "Uten". Alle gode råd og vink tar jeg mot med takk.

I all hør.

Hjemmelig hilser

Din hengivne

P.B. Sogneprest Maure Hognestad, sogneprest i Høelmyden, sogneprest Haakon Hovlin, res.kap. Olav, er også med. Desuden kjenner jeg flere som er sterkt interessert og sympatisk stemt, f.eks. sogneprest i Slotten i Alta. Sogneprest Sandstad på Kirkenes min gode venn og naboprest, har holdt "NS" lenge. LS.