

# Hva innebærer statsminister Gerhardsens besøk i USA og Kong Håkons forestående i England

Løssalgpris 25 øre.

## Så vi ikke rett?

«Vi kan vel si, at aldri har menneskeheten hatt en sjanse som i 1919 til å få rettet på alt som var galt i verden og lagt grunnlaget for en fredelig og lykkelig utvikling for Europas folk. Seierherrene, som selv hadde proklamert de store idealer, hadde den ubegrensede makt til å omskape verden etter disse idealer. Men anledningen ble ikke brukt — og det har verden måttet lide for og lider for den dag i dag.»

(Victor Mogens, 1943).

Ja, det er ingen som helst grunn til å nekte for at de seirende vestmakter i 1919 misbrukte øyeblikkets store muligheter og laget, som general Smuts dengang sa, «en pinn til Europas likkiste». Og de som i 1919 hadde hatt tenke-evne nok til selvstendig å bedømme situasjonen, hadde såvisst særdeles liten oppfordring til å slutte opp i gravfølget, da de samme makter i 1939 fant tiden inne til å stable kisten på vognplanet.

At mindre tenkende landsmenn i sjåvinistisk ekstase og selvforglemmelse fant å burde slutte opp i «Europas gravfølge», får bli deres egen sak. Vi som hadde dumhetene fra de ledende vestmakter i 1919 i friskt minne, fant ingen grunn til det. Sporene skremte.

Det som skjedde, viste at vi handlet rett.

Etter sin «seir» i 1945 har de vest-allierte makter kopiert sine dumheter fra 1919. Og ikke bare det. De har i en vesentlig grad forstørret dem.

## Vil noe liknende som skjedde på Island gjenta seg andre steder

Privat til «8. Mai» fra London.

DE SISTE DAGER har man i den britiske presse med forbausende åpenhet diskutert strategiske problemer. — Avisen Economist har således betegnet DANMARK som Sovjet-Samveldets nøkkel til Nordsjøen og Norge. Avisen mener at russerne — i tilfelle av en konflikt — vil forsøke å landsette tropper i Danmark luftveien, besette flyplassene og havnene og sikre seg herredømmet over Øresund.

Er Norge et av A-paktforsvarets utsatte punkter? Stortingets president er tross alt meget rolig.

De amerikanske sikringstroppers overraskende ankomst

til Island er ikke blitt kommentert av britiske aviser, som der har fulgt en politikk som likner den norske presses. På offisielt britisk hold har man imidlertid latt falle uttalelser som kan tolkes som tegn på at den vestlige verden nå målbevisst utbygger sitt lenge forsømte forsvar mot kommunismen. Det uttales nemlig i en offisiell kommentar i London at «oppbyggingen av Atlan-

terhavspaktforsvaret foregår etter en optrukken plan. At noen særlig utsatte punkter innenfor dette forsvarsområde forsterkes etter en plan som kan være gammel når den settes i verk, betyr ikke at de ansees for å være utsatt for spesiell fare», heter det i denne kommentar.

En hel serie med spekulasjoner angående de mulige «særlig utsatte punkter» har fulgt i denne offisielle kommentars kjølvann. Man har forsøkt å gjette hvilke «punkter» det kan dreie seg om.

Man har også registrert den danske konges besøk i London den norske statsministers reise til USA og den norske konges forestående besøk i England.

## Vi forbeholder oss fritt slag

Humbugen og korrupsjonen skal avsløres

Under den meget omtalte Hustradsak i Sarpsborg var justisministeren vitne. Han sa ifl. Morgenpostens referat bl. a.: «Jeg er klar over at pressen må ha vid adgang til å øve kritikk og at man i forbindelse med rettsoppjøret måtte strekke grensen for ytringsfriheten meget langt. Redaktørene måtte få si om rettsoppjøret hva de vil og være så uenig de ønsket, men jeg synes at man må trekke grensen, når den personlige hederlighet blir trukket i tvil».

Deri er vi enig og har for vårt velkomme heller ikke overskredet denne grense, når hederligheten har vært tilstede, men vi forbeholder oss fritt slag, når det er nødvendig å avsløre humbugen og den korrupsjon som vitterlig har funnet sted. Det er ubehagelig jobb — utakknemlig også i mange henseender, men ikke desto mindre nødvendig som inledning til den omfattende revisjon av hele rettsoppjøret som er vårt første mål.

HENRIK IBSEN SKREV — Til Magdalene Thorsen.

Rom, 3. desember 1865.

«Min lille gutt skal med min gode vilje aldri komme til at tilhøre et folk hvis oppgave er at blive Engljndere istedenfor mennesker»

«Breve fra Henrik Ibsen», utgitt av Halvdan Koht og Julius Elias, side 104 (1904).

# 8. MAI

Nr. 19

Fredag 25. mai 1951

5. årg.

## Svenske firmaer leverer krigsmateriell til kommunisthæren i China

### Berlin er et elorado for svartebørshaier, svindlere og smuglere

Privat til «8. Mai» fra Bonn. ..

TELEGRAMMER FRA DEN KOREANSKE KRIGSSKUEPlass meddelte at FN-troppene blant det materiell de har tatt som bytte fra kommunistene også har funnet forskjellig utstyr som stammer fra Vest-Tyskland. Denne omstendighet har påny henledet de allertes oppmerksomhet på handelen mellom Vest-Tyskland og Øst-Tyskland. En spesiell amerikansk undersøkelseskommissjon ventes til Vest-Tyskland i den nærmeste fremtid.

I Vest-Tyskland har man forbud mot eksport av en lang rekke varer, bl. a. stål og visse helfabrikata av stål, østover, men allikevel kommer ganske betydelige mengder av slike varer til Øst-Tyskland.

Det viser seg at dette skjer på den måte at varene kjøpes opp av såkalte «nøytrale», f. eks. sveitsiske og

svenske firmaer i Vest-Tyskland hvor etter de reeksporteres fra vedkommende land til Øst-Tyskland. Under disse omstendigheter ser store kretser av næringslivet i Vest-Tyskland med en viss skepsis på forbudet mot direkte eksport av slike varer til Øst-Tyskland. Forretninger som gjøres av svensker og sveitsere kan ikke gjøres av tyskere. Det later til at de «nøytrale» ikke har noen som helst betenkeligheter eller hemninger når det gjelder slike forretninger.

Det viser seg på den annen side at det fra Øst-Tyskland illegalt tilbys varer i Vest-Tyskland, bl. a. strømper. Strømpeindustrien i Sachsen har solgt sine varer til Sverige, hvoretter svenskene har reeksportert strømper videre til Vest-Tyskland. Utan det tar her en mellommannsfortjeneste som også i dette tilfelle må betales av Vest-Tyskland.

For sine stål kjøp i Vest-Tyskland trenger den tyske østsonen vest-mark. Man bruker alle midler for å få tak i den ettertraktede vesttyske valuta. Det smugles kaffe, falske amerikanske sigaretter og brennevin vestover. Kaffesmuglingen er særlig i skuddet, da kaffe i Vest-Tyskland er belastet med skatt og toll på i alt 12 DM pr. kilo.

BERLIN spiller selvsagt en ganske spesiell rolle i den illegale handel mellom Vest-Tyskland og Øst-Tyskland. Det er vanskelig å stenge sonegrensen hermetisk og det lar seg ikke gjøre å stanse kaffesmuglingen fra øst til vest og stålsmuglingen fra vest til øst. Berlin har utviklet seg til et elorado for svartebørshaier, svindlere og smuglere.

## Provinspolitikeren Truman

Mannen som laget Østens München



## «Eg har aldri svike mitt fedreland!»

### De unge, rettighetstapene og verneplikten

VI HAR FATT ANLEDNING til å gjengi en korrespondanse mellom en ung NS-mann og politimesteren i vedkommende distrikt. Den unge mann skriver:

Til politimesteren i .....  
Har motteke eit skriv frå Dykk med bod om at eg hadde fått att dei borgarlege rettane i samsvar med lov nr. 25 av 28. juli 1949. Eg sender her med denne «store gåva» attende til Dykk og gjer med det same merk-sam på at eg held fast på dei 10 års «rettighetstap» som statsmaktene har gjeve meg, inntil eg har fått full og heil oppreisning for landssvikstempel, arrestasjon og fengsling.

Eg bed Dykk samstundes om å gjera dei rette styremakter merksame på det same. N. N.

På dette brevet fikk han følgende svar fra politimesteren:

god roynsle for korleis lov og rett vart hevda. På fangelæger vart eg sett for forhørsrett. Eg var då berre 18 år gamal og bad om å få møta med verje, men det vart nekta. Andre kongen, då fengslinga vart gjort lengre, vart eg ikkje framstelt i det heile. Jfr. skriv fra lagmannsretten. — Var dette gjort etter norsk lov og rett, herr politimester?

De spør om eg ynskjer saka teken opp på nytt lag. Til det seier eg eit kraftig ja. Arsaka er: Eg har aldri svike mitt fedreland!

Når De spør om ymse ting, vågar eg meg til å koma med nokre spørsmål til:

Dersom De meiner at eg har gjort landssvik, kvifor skal De då kalle meg inn til militærtjeneste? Står det

så kleint til med styremaktene i Noreg i dag at dei lyt ha landssvikarar til å verja folk og land? Enn alle fridomskjemparane frå 1945 då? Når dei makta å knekkja dei djevelske grusame nazistene, som det stod i blada, så må de vel vinna over dei humane bolsjevikane og?

Eg gjer Dykk difor no på nytt merksam på at eg held fast «rettighetstapa» heilt til eg har fått heil og full oppreisning med erstatning for landssvikstempelt, arrestasjonen og fengslinga.

Eg bed Dykk på nytt lag gjera dei naudsynlege styremakter merksame på det same.

— Fortsettes side 3 —





**B**rit Tveit behandler i «8. Mai»s kronikk for 4. mai det fortsatte hat blant NS-folk i alminnelighet og hos frontkjemperne i særdeleshed og tar sitt utgangspunkt fra «Davido's» artikkel: «Ingen erkjennelse mulig». — Stort sett kan man samstemme i hennes argumentasjon for såvidt den søker å påvise at et fortsatt hat hos alle dem som ble ofre for det såkalte «rettsoppgjør» vil umuliggjøre at der kan bygges bro over svelget mellom landsmenn. Der er imidlertid visse brist i de argumenter som fremsettes og de beviser at forfatteren tross all hennes onnrømmelse av uretten ikke lodder dybden og dermed heller ikke varigheten av — spesielt en frontkjemperes reaksjon — hun begår også den feil at hun blankt avviser en Davido som synonym for en gjengs innstilling. Når det nå gjelder Davidos standpunkt på egne og kameraters vegne så hevder han for såvidt at de «ikke hater men bare forakter» — det vil da i virkeligheten si, at motparten «dekluseres» derhen at han ikke engang er verdig et rendyrket hat. Statfester så ikke dette nettopp hvor dypt krenkelsen er trengt inn i sinnene — fremforalt hos våre frontkjemper og at de ikke uten videre kan være ferdige til håndslag med «de andre»?

Davido erklærer å ha kvittet seg med all idealisme og han setter et ettertrykkelig punktum ved et øyeblikk å «gå amok» med sin såre skuffelse — vi skal tilgi ham dette fordi vi vet at hans idealisme var inkarnert i — ja var fedrelandet — for det var han villig til å gi sitt liv om det ble krevet. — men fedrelandet svek ham og lønnet hans kampf mot de bolsje-

vikiske horder med hån og spott — med årelange fengselsstraffer, med legemlig og sjelelig tortur. Når Davido videre fastslår at han «intet mere har å tape» så må det erkjennes, at han sier dette med stor rett, når han etter sitt fengselsopphold har mistet både sitt levebrød og sin helse — vi kan nok tenke oss hva der gikk forut for ham og de mange andre av lidelser på kropp og sjel før de bukket under. Det er alt dette vi skal forstå når vi er forsiktige med å forlange glemsel og en lettvinnt forsoning med alle dem som direkte og indirekte var med på å drepe den edleste følelse i et ungt sinn: fedrelandskjærligheten.

Ja, så må en vel tilslutt spørre: Hvor er råbotene? med hvilke «materialer» skal broen bygges mellom de to fronter slik at den ikke bryter sammen når partene skal møtes? — Der tales og skrives nå i stigende grad om «midlet» — nemlig oppreisning — vi skal se litt på hvordan en slik tenkes effektivt — med få ord vil den vel bestå i at den angjeldende «landssviker» blir gitt de borgerlige rettigheter tilbake — i ekstra «velde dige» tilfeller ydes der ham kanskje en pengesum som erstatning for «tort og svie» for ødelagt helse som følge av mishandlinger i fengselstiden og så — er der ikke mere — men kan ikke alle og enhver se hva som mangler i oppreisningen? at den er verdiløs sålenge den ikke er bygget opp på erkjennelse av skyld hos makt-haverne som satte dette makabre rettsoppgjør i scene — men er der foreløpig noen utsikt til en slik «konstruktiv» oppreisning?

han måtte skaffe seg 92.000 synde-bukker, for han atter våget seg til å se det norske folk i øynene.

Og bispen erkjenner at det var for å skyggelegge sitt politiske virke i 1940, at han ga seg ut som Kristi stedfortreder med «å dømme levende og døde».

Der tales i kronikken om skyld på begge sider, om galt og vrangt, som skjedde under NS-styret og ganske vist har det forekommet utglidninger som må henføres til det faktum, at der i en ny bevegelse kommer inn elementer som mangler de nødvendige forutsetninger og som måtte bli å sjalte ut — men dette teller ikke i det foreliggende store skyldspørsmål som er ensidig og som består i en organisert forfølgelse og fordømmelse av uskyldige mennesker. — Som sagt der tales og skrives fra «de gode nordmenns» side om håndslag og forsoning, men vi konstaterer med all tydelighet at mens den ene hånd strekkes ut til forsoning og fremtidig samarbeid — holder den annen fast ved «myten» om «landsforrederi» og deres skyld slik at den utstrakte hånd i virkeligheten bare blir en gest av hovmodig tilgivelse!

Dette er etter min mening kjernen i sannheten og den vil fortsatt diktere innstilling og holdning hos alle de utstøtte inntil den nødvendige forutsetning for forsoning er tilstede: Erkjennelsen fra de virkelige skyldige. La oss håpe på fremtiden og på det gamle ord at rettferdighetens kvern maler langsomt men sikkert» — men inntil så skjer tror jeg vi plikter å forstå — først og fremst vore frontkjemperne i deres grenseløse bitterhet og dens konsekvens: en fortatt uvilje til håndslag med de andre. K. M.

(for et begrep!) er okkupert og er kommet på bedre tanker. Vi har på den annen side også i vår tid sett et asiatiske rike kjempe seg frem til selvstendighet uten våpen.

Kanskje det er Gandhi som har mest å lære oss av alle vår samtidige politikere. Kan hende vi burde avskrive all vår tro på verdien av både våpenbruk og partideltagelse for den som ønsker frihet. Er det kanskje den av de fleste aktivister foraktede tenkning, visdomssøken, meditasjon som tross alt innebærer de største muligheter?

Oscar Aall.

## Hva som er løst i verden

«For Fattig og Rik» skriver: Folkene er pengeløse. Gjeldspostene er talløse. Regjeringene er rådløse. Skattene er endeløse. Politikken er karakterløs. Sederne er tøilesløse. Svindelen er grenseløs. Utsiktene er trøstesløse. Alt fordi folket og tiden er gudløse 2. tim. 3, 1—5 . Slå opp og les. Det er til å få forstand av.

## MALERI

ønskes kjøpt til en 50 års dag. Helst Gude, I. S. Dahl, Astrup eller Bodom. Oppgi motiv, størrelse og pris under bill. mrk. «Maleri nr. 166».

For flere år siden skrev jeg selv til statsminister Gerhardsen og påviste det samme, den fascistiske utvikling på det økonomiske felt med næringsving som sluttstein sammen med sekretær- og direktørvelde fra offentlige og halvoffentlige institusjoners side ....

Jeg utlover herved 1000 kroner til den som kan motbevise at vi er slått inn på den fascistiske vei. Jeg fordobler også tilbudet fra forrige annonse fra 500 til 1000 kroner til den som kan påvise et eneste monopol i Norge som yter billigere og bedre tjenester eller varer enn private foretagender under full konkurranse. — Det må da snart være en eller annen monopoltilbeder som får lyst på lettjente penger?

Bare Stortinget kan redde seg selv og oss fra organisasjonsstatens direktører og sekretærer, rasjonering, koddannelser, skjemaer istedenfor boli-

??

Biskop Berggrav tviler på «at noe annet parti har så stor prosent kristendomsinnstilte tilhengere som Arbeiderpartiet», sier han. Vi andre tviler iblandt på om biskopen tenker før han taler.

«Farmand» 19/51.

## Husk kontingenten

ger, hundrevis av millioner ekstrautgifter for de norske skatteyttere. Tilbake til Stortinget med makten. Ned med direktør- og sekretærveldet Postbox 655, Oslo. P. S. Annonsen bl. a. sendt alle Oslo-aviser.

**ARNE PAUSS PAUSETT:**

## «DET BRENNER EN ILD»

**BIBLIOFIL-UTGAVE**

Med dedikasjon av forfatteren, hvor dette ønskes.

Pris pr. ekpl. i postoppkrav kr. 4,50.

Bestillinger sendes postboks 260, Oslo

## OVERRETSSAKFØRER HANEVIK

Ø. Storgt. 28 - Drammen.

**LANG RETTSPRAKSIS - INKASSO**

## Utenrikskronikk

### Kan det bli revolusjon i Sovjetsamveldet?

**D**et er blott og bart ønsketenkning å gå og vente på en omveltning av revolusjonær karakter i Sovjetunionen, men en analyse av forholdene, så vidt man kan gjøre det vestenfor jernteppet, viser at det gjærer og at det under visse omstendigheter kan avstedkomme uro og oppstand.

Det man vet, stammer dels fra avhopperne, hvis antall øker for hver tid, dels fra de gamle emigrantkretser, som ikke har oppgitt håpet om å kunne komme tilbake til et fritt Russland, og dels fra de demokratisk-sosiale grupper, som selv i sin tid medvirket til revolusjonen, men som senere ble skjovet tilside av bolsjevikene. Når man sammenfatter disse opplysninger og trekker fra overdrivelsene, blir det allikevel så meget tilbake, at man kan

få et bilde av sovjetregimets vanskeligheter og av den opposisjon, som under alle omstendigheter er tilstede.

Krigsfanger, desertører og de få, som har hatt anledning til å se forholdene på relativt nært hold under reiser i Sovjetunionen, er samstemmig av den mening, at det er en fremherskende mangel på arbeidslyst både i industrien, på kollektivjordbrukene og i den byråkratiske administrasjon. Misnøyen med Stalinismen brer seg og har flere årsaker. Man blir slått av likegyldigheten overfor den kommunistiske ideologi, og denne har øket etter krigen, idet titusener av soldater tross alle forsikthetsregler har fått anledning til å se, hvorledes menneskene lever i Vesteuropa. Da stormtrop-

pene veltet inn over Tyskland i 1945, fikk de under sine herjanger se, hvorledes de brede lag bodde, og hvilken sum av kulturelle goder de hadde. De ranet og røvet av en overflod, som de ikke i sine vildeste drømmer hadde tenkt seg. Og når de så kom hjem med sitt bytte, fikk befolkningen næring for sine lengsler om å ha litt utenfor det knapt tilmålte daglige brød. Ved siden av dette er skuffelsen stor over de stadig hårdere statsinngrep særskilt i jordbruket. De fleste tenkende hadde jo håpet på en viss avspenning etter krigen og på en mere moderat kurs, når krigsanstregelsene var over. — slik at også den brede befolkning kunne få nyte seirens sødme og leve en småborgerlig tilværelse slik som den alminnelige, godlynte russer ønsker det. Men når dette uteble, øket misnøyen tross den offisielle propaganda om femårsplaner og herligheter i fremtiden. Det er ingen som lengere tror på denslags og derfor ser man også, at regjeringens monoton appell om økt arbeidseffektivitet direkte sa-

boteres (noe som ikke er ukjent også i vestligere land).

De mange utrenskninger i de siste årene har også satt sine spor i forvaltningen, hvor man er blitt henvist til å benytte mindre og mindre innsiktsfull arbeidskraft. Dette igjen fører til at det danner seg hemmelige fraksjoner i alle grener av sovjetbyråkratiet og usikkerheten øker etterhvert under de angstfylte forutnelser om hva det vil hende, når Stalin engang dør og hans etterfølgere skal kjempe om makten. Mange mener at det vil bli et innenrikspolitisk oppgjør mellom Berija og Malenkov som begge er kandidater til tronen i Kreml.

Det er på bakgrunn av disse forhold at man må bedømme den usikre utenrikspolitiske kurs i Sovjetunionen idag. Riktignok spilles det på mange strenger slik som det alltid har vært gjort i den russiske utenrikspolitikk, og med dyktighet kasseres inn mange stikk takket være den uenighet og uensartethet i interessen, som præger landene vestenfor jernteppet. Men det er

en sak for seg og den beskjefter ikke den alminnelige mann seg synderlig med. I det hele tatt er utenrikspolitikken der øst som alle andre steder mere eller mindre en lukket bok for den brede masse og den får føling med den først når krig og nød står for døren. Tenk bare på vår «forutseende utenrikspolitikk» — som førte til 9. april.

Nå må man under vurderingen av de indre forhold ikke se bort fra de ortodokse kommunister, som av all sin evne holder fast på den opprinnelige ideologi, som tiden har løpet ifra, men også blant dem finnes det en splittelse, som utkrystalliseres i en stalinistisk og antistalinistisk blok. Helt siden kommunistenes overtagelse av makten i 1917 har det i Sovjetunionens høyeste sovjet vært en bondeopposisjon av menschevikkisk og sosialrevolusjonær natur, og selveste Lenin måtte ta hensyn til den. Etter Stalins overtagelse av makten er den brakt til taushet, men den er tilstede og er fra sovjet flyttet over til folkets brede lag. Sovjetunionen er således ikke

som mange vesteuropeere tror og som våre hjemlige kommunister gjerne vil forfekte en homogen masse med en fast og sterk partiledelse på toppen, som styrer og handler på folkets vegne, men et broget konglomerat av befolkningsgrupper og nasjonaliteter, og det vil alltid være tilstede et element, som danner en motvekt mot den doktrinære marxisme hos den for tiden styrende partikkikk. Denne opposisjon retter sine angrep både mot Stalin personlig og den høyeste ledelse og mot det kommunistiske parti som helhet, altså mot selve systemet. Og den er så pass sterk at den kan danne grunnlaget for en aktiv obstruksjon, når forholdene gjør det mulig. Men om det er det umulig å uttale seg på det nåværende tidspunkt. Dertil spiller for mange ukjente faktorer inn.

Spør man så, om vestmaktene kan gjøre regning på opposisjonen i den stadig skjerpede kalde krigen, vil beretningene om fortids synder gi en del av svaret, og det skal vi komme nærmere inn på i neste kronikk.





Er De idag en tilfeldig leser av «8. Mai» så bli imorgen en fast abonnent.

# Regningen legges på bordet

Rettsoppjøret har hittil kostet 149,319,000 kroner

Som plaster på såret er Erstatningsdirektoratets plyndringer taksert til 181,973,000 kroner

Men store deler av dette beløp er uerholdelig, sier stortingsmann Bunkholt

I Justisdepartementets budgetforslag, St. prop. 1/51, er det gitt endel supplerende opplysninger til de tidligere oversikter over «rettsoppjøret med landssvikernes». Vi skal ta et kort utdrag:

Utgiftene til landssvikpolltiet fra 1. jull 1945 til utgangen av dette budgetår utgjør kr. 27,800,000,— til påtalemyndigheten kr. 2,850,000,—, til Erstatningsdirektoratet kr. 16,400,000,—, til domstolene kr. 8,000,000,— til undersøkelser og domstolutgifter kr. 19,200,000,—, .. til fengsels- og tvangsarbeidsvesenet ca. kr. 73,250,000,—. Det samlede beløp til 1. 7. 50 er kr. 149,319,000,—.

De samlede inntekter oppføres anslagsvis til: Erstatningsdirektoratet kr. 167,334,000,—, fengsels- og tvangsarbeidsvesenet kr. 14,639,000,—, til sammen kr. 181,973,000,—.

I utgiftene er ikke medtatt det som faller på sentraladministrasjonen.

Justisdepartementet uttaler i forbindelse med disse talloppgaver: «I de tidligere oversikter har departementet fremholdt» at det ikke har vært meningen at de utgifts- og inntektstall som her er stilt opp skal veies mot hverandre. Hva særskilt angår de beløp som kommer inn gjennom Erstatningsdirektoratet er å bemerke at de heller må stilles opp mot den samlede økonomiske skade som landssvikerne har voldt. Summen av de økonomiske tap som direkte er påført staten og de uttellingene den vil måtte foreta til dekning av skader og tap som landssvikernes er ansvarlig for vil mange ganger overstige de beløp som disse ved dom eller forelegg vil bli pålagt å betale».

Oversikten over antall personer hvis saker har vært for retten, viser pr. 1. 7. 50: 92,686, derav 2520 ved lagmannsretten, 19,314 ved herreds- og byrett, 3113 ved vedtatt forelegg om frihetsstraff, 25,100 ved vedtatt forelegg på annen enn frihetsstraff, 5520 ved unnladt påtale, 37,119, hvis saker er henlagt på grunn av bevisets stilling.

Til høyesteretts kjæremålsutvalg var det pr. 1. 7. 50 innkommet ialt 7447 begjæringer om anke og/eller fornyet behandling. Av disse var 4428 avslått eller avvist av utvalget. 211 begjæringer om fornyet behandling var tatt til følge. Selv hadde kjæremålsutvalget avsagt dom eller kjennelse i 980 saker og hadde videre hen vist 1817 ankesaker til prøvelse i høyesterett. Av disse var 1775 pådomt eller påkjendt i høyesterett.

Pr. 1. 7. 50 var det avgjort økonomiske landssviksaker mot følgende antall personer: Ved lagmannsrett 106, herredsrett og byrett 2208, vedtatt forelegg på frihetsstraff m. v. 194, vedtatt forelegg på bøter m. v.

er uerholdelige og ba om at departementet ville sørge for at disse krav ble strøket. Stavang sa. bl. a.: Finnes det ennå folk som holder på å betale domskrav av sin lønn, nå når vi snart tar fatt på det syvende år etter frigjøringen, så tror jeg at vi bør få slutt på det jo før des bedre. Statsråd Gundersen presiserte at det ikke var i sin plass i forbindelse med denne sak å ta opp rettspolitiske spørsmål om hvorledes man skal håndtere det økonomiske landssvikoppgjør eller restene av det. Det hører ikke hjemme i denne sammenheng. Det som forelå var et rent administrativt spørsmål.

Etter det må man formode, at det senere blir anledning til å ta saken opp i hele sin bredde, men vi er bange for at det vil ta tid. Senere i debatten spurte Stavang om det ikke kunne bli gjort noe for å få ned tallet på dem som soner pengestraff etter dom eller forelegg. Videre pekte han på at det hender av og til at folk som har igjen noen få måneder å sone blir kalt inn for å sitte disse måneder. Nå er vi kommet så langt ut i oppjøret at han ville be om at de personer som det her gjaldt måtte få nåde. Dessuten ba han om at folk som nærmer seg de 60 eller er over seksti blir sluppet ut på prøve. Det samme gjelder yngre når de ikke er dømt for kriminelle forbrytelser. Av fangetallet pr. 1. februar var

223 landssvikere og tyskere og pr. 14. mars var det igjen 175 norske landssvikfanger. Bunkholt støttet oppfordringen fra Stavang og opplyste at av de fanger som nå sitter igjen var bare 14 dømt etter landssvikparagrafene 86 og 98 i straffeloven.

Tilslutt i debatten sa Rong bl. annet: .. «når det gjeld dette spørsmål om nåde så veit vi at disse fangene som kjem ut, dei er nokså handicappet når dei kjem attende til dei borgarlege livet. Eg har kjennskap til at landssvikfanger som har fått nåde og er komne attende til dei omgivnader der hei høyrer helme, dei har vorti tekne imot på ein nokså vond måte. Omgivnadene deira har gått ut frå at når dei har fått nåde, så har dei ikkje tent ut straffa si, og då kan ein ustraffa så å seie sjikanera dei på alle moglege måtar slik att dei kjenner seg rettslause, desse som har fått nåde og er komne ut at i dei borgarlege livet. På den måten vert nåden hardare for dei enn dommen slik som det ein gong vart sagt om Griffenfeldt. Eg er ikkje jurist og eg har ikkje greie på om det er så at dei står rettslause og kan verta sjikanerte, desse som har fått nåde og såleis ikkje har tjent ut den idømte straffa, i motsetnad til dei som har tent ut heile straffa. Eg tykkjer at, om så er tilfellet, burde det ordnast på av våre styremakter om det så måtte skje gjennom lov. Eg tykkjer også at ein burde hjelpe best mogleg desse som samfunnet har gjevi nåde, og ikkje lata dei lida meir enn om dei hadde stått domen sin heilt. Det var dette spørsmålet eg gjerne ville leggja fram for statsråden og be han ha for auge».

På dette fikk han selvsagt ikke noe svar og debatten ebnet ut.

Noe oppgjør om selve saken ble det altså ikke ved denne anledning, men det melder seg vel senere, skulle vi tro. Det blir ingen ro før det hele er oppgjørt på en for alle de politisk dømte fullt tilfredsstillende måte.

## REFLEKSJONER

At pressen i de såkalte demokratiske stater

utøver et likerett hensiktsdiktatur er noe som flertallet av våre lesere

i Solingen, hadde lisens fra det militære sikkerhetsutvalg. — For oss er dette ikke noe nytt, men denne meddelelse er sendt ut av UP og har det for seg at over hele verden som

# 8 M

Vår tid er en blomstrende tid for myke rygger og myke, sleipe sinn

## Farmand og Lord Hankey

Av H. F. K.

Det frihets-elskende blad Farmand nektet selvsagt å ta inn denne artikkel. Redaktøren er tilfreds bare han av og til kan få lov til å flirte litt med sannheten. Trangen til sannhet og oppklaring må endelig ikke komme i konflikt med lommeboken. Det er sistnevnte hvis frihet dette blad er mest interessert i. Farmand er anti-kommunistisk bare ut fra pengeinteressen og forstår ikke at løggen og fortellingen vil komme til å koste klikken både hode og lommeboken.

Farmand den 17. mars d. å.

I stillet 'A. V. H.' Paris en del spørsmål til Lord Hankey, i anledning hans bok «Politics, Trials and Errors». Meningen ved spørsmålene er noe tvilsomme. Det er ikke ganske klart om 'A. V. H.' ønsker å bringe på det rene Lord Hankeys personlige innstilling i 1939, dengang han var medlem av Mr. Chamberlains Krigskabinett, eller om 'A. V. H.' vil bebreide Lord Hankey for at han ikke optrådte som vitne for Nürnberg Tribunalen — for derved å få oppklart den relative skyld Tyskland og de allierte hadde i angrepet på Norge. Kanskje er det best å behandle begge spørsmål.

På det første spørsmål, om Lord Hankeys personlige ansvar, er det særdeles usannsynlig at 'A. V. H.' noensinne vil få noe svar. Det fremgår tydelig av Lord Hankeys bok at Det britiske krigskabinet stelte med disse ting. Det første prinsip som etterleves av et britisk kabinet er kollektivt ansvar. I virkeligheten er medlemmene av kabinettet bundet til taushet ved edsavleggelse. — Lord Hankey som tidligere se kretær for Kabinettet, for Komiteen for Imperiets Forsvar og for Kongens Råd vil sikkert være den siste i England som skulle ville bryte sin taushets-

ske forlangende om dette Tribunal, skriver Lord Hankey følgende:

«Da krigen var slutt var jeg så nedtynget i min før-krigsvirksomhet, at jeg tapte disse spørsmål av syne, inntil Nürnberg-dømmene ble offentliggjort. Da satte jeg opp en spørsmålssliste, som jeg ikke kan finne noe svar på.» (Listen følger så i boken).

At Lord Hankeys før-krigsvirksomhet var meget stor fremgår av den britiske «Hvem er Hvem». Han var regjeringens direktør i Suez-kanal Kompagniet. Direktør for to betydelige britiske selskaper. Formann i tallrike regjeringskomiteer og et aktivt medlem av The House of Lords.

Svært få opplysninger ble offentliggjort i England, mens Tribunalen arbeidet. Når Tribunalen ikke selv søkte etter vitner, var det ingen mulighet for noen å vite om når en innblanding i Tribunalens arbeid ville være på sin plass. Svært få mennesker i England visste om, at spørsmålet om ansvaret for invasjonen i Norge ble behandlet av Tribunalen, før rapporten om dens virksomhet ble offentliggjort. Heller ikke visste man meget om den britiske regjeringens politikk vedrørende Norge før Churchill i sin bok om den annen verdenskrig avslører visse ting. Det er besynnerlig at Tribunalen bare har vitneprov fra tysk side. Det hadde jo til disposisjon erobrede dokumenter og andre vitnesbyrd som avslørte hele den tyske politikk og dens utvikling. Tribunalen nevner i det hele tatt apokryf intet om de tilsvarende dokumenter og vitnesbyrd på alliert side.

Lord Hankey fremholder i

# UKEN

DET SVENSKKE RØDE KOES

har innstilt sitt arbeide i den britiske sone i Tyskland. Den svenske hjelpeorganisasjon har virket i fem år i Tyskland, og har bl. a. delt ut 85,925 kg. matvarer, 480,551 kg. klævarer og har utstyrt flere hundre verksteder med verktøy.

(Die Zeit, nr. 19/).

BYRETTEEN I KØBENHAVN

holdt den 17. ds. et nytt lukket møte vedrørende spørsmålet om utlevering av de tyske fanger Best, Wäsche og Schwerdt til fortsatt soning av deres straffer i Tyskland. Fangene har protestert mot overførelse. (Berlingske Tid., 17.5.51).

LEDENDE FUNKSJONÆRER

ved Twentieth Century Fox film-selskap er blitt anmodet om å gå med på lønnsnedsettelse på mellom 25 og 50 pst. som et ledd i et omfattende spareprogram. (Politiken 17. 5. 51).

FOR FØRSTE GANG

siden krigen har tyske piker fått anledning til å arbeide som stewardesser i British European Airways ruter i Tyskland. (Daily Telegraph, 18. 5. 51).

SOVJET SIES Å HA

tilbudt Persia teknisk personell og maskinell utrustning for nyborrning og oljeledninger. Tilbudet skal være formidlet av Sovjets ambassader i Teheran. Sovjet skal være forberedt til på langsiktige kredittvilkår å levere den tekniske utrustning som Persia behøver for å kunne sette igang oljeproduksjon i nordre Persia — nettopp i de områder som Sovjet ved forhandlingene i 1945—46 ønsket konsesjoner på. De persiske oljefelter ligger nå de er nærmest 550 km. fra Sovjets grenser. (Stockh. Tidn., 15. 5. 51).

VESTTYSKLAND, SPANIA

og Japan er blitt innvalgt i verdens sunnheitsorganisasjonen. (Politiken, 17. 5. 51).

DET AMERIKANSKE

utenriksministerium har opphevet forbudet om å reise til Ungarn. — Dette er en av motydelsene for løslatelsen av den amerikanske forretningsmann Vogeler. (Die Zeit, nr. 19/51).

JAPANS REGJERING

har fått fullmakt av den allierte

